

ВРЕМЯ. РИТМ. ЖИЗНЬ

Сборник статей
к 15-летию Института ритмологии

Санкт-Петербург
РИТМОВЗЛЁТ
2017

УДК
ББК
В81

*15-летию Института ритмологии
Евдокии Лучезарновой*

Слово – цель науки. Только тогда можно о чём-то договориться, когда мысль сформулирована чётко и ясно.

Для процветания науки нужна единица или план, семья, или проявленная любовь, которая будет питать, или классическая музыка, или пение бардов. Нужна сила и здоровье.

Когда у человека это всё сходится, он считается эффективным научным сотрудником и от него ждут реальных результатов. Он аккумулирует всё, что получает, в слово. Наука будущего станет совершенно иной.

**Е.Д. Марченко.
Освобождение от информации.
СПб. : РАДАТС, 2001. С. 157**

Время. Ритм. Жизнь.

В81 Сб. статей к 15-летию Ин-та ритмологии. – Санкт-Петербург : РИТМОВЗЛЁТ, 2017. – 168 с. – ISBN 978-5-9500812-4-8.

В сборнике представлены материалы применения Ритмометода 7P0 (Ритм-Ритмика-Ритмология) Е.Д. Лучезарновой (Марченко). Сборник представляет интерес для специалистов в области философии, психологии, медицины, естественных наук и др., тех, кто занимается прикладными аспектами в данных областях, для деятелей искусства и культуры, студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений, научных сотрудников НИИ, а также для широкого круга читателей.

...Ритмология, собравшая в себя
все науки и научную деятельность,
Позволяет знать свободу времени.
Учёные осваивают ритмологию
С присущей им академичностью.

**Е.Д. Лучезарнова.
Многомерность уникальности.
М. : РИТМ 25. Т. 8. С. 40**

Наука – это желание исследовать. ... У человека есть инструментарий, а если так, то человек может проводить исследования всего, что его окружает. Он может разрезать что-либо и сказать, как оно устроено. Может что-либо увеличить или усилить, а может, наоборот, уменьшить или ослабить и т.д. Любой исследователь для получения необходимых ему знаний пытается внедриться в этот мир и раскрыть его на части, потому что исследовать малыми частями гораздо проще, чем брать весь объём информации. Неслучайно нет единой научной системы. Наука разделена на разделы и подразделы, на различные направления и отрасли.

Зато существо, занимающееся наукой, способно к исследованию в любых условиях. Что бы ни происходило, даже если человеку создать самые жёсткие условия, которые только возможны на Земле, он всё равно продолжит своё познание мира, свои исследования. <...>

На самом деле быть настоящим учёным достаточно сложно, поэтому их и не так много.

Итак, наука – это прежде всего элемент исследования, что бы ни происходило. <...>

Кроме того, наука – это то, что невозможно состыковать в проявленном варианте, обязательно есть допуск на формулу. Это невидимое сначала описывается формулой, а потом открывается. В науке всегда есть допуск на непроявленное, которое проявится чуть позже.

Е.Д. Марченко.
Сам творю : теор. часть.
М. : РИТМ 25. С. 52-55

СОДЕРЖАНИЕ

Практика Ритмометода

Маевская М.А. Ритмометод в XXI веке	7
Белова Н.Н. Внутреннее время. Его ощущение и фиксация.....	10
Емельянова И.В. Теория и практика разумной организации связей	14
Кичигина В.В. Обрети себя в Методе (Из личного опыта раскрытия таланта).....	17
Маевская М.А. Этапы освоения Ритмометода Евдокии Лучезарновой.....	21
Салатич Т.П. Знак в жизни человека. Знак в моей жизни	24
Стрыжков И.А., Сидякина М.В. Ритмология духовного развития.....	32
Стрыжков И.А. Знак – событие, меняющее жизнь (На примере ритмометры «Каким должен быть осваивающий ритмологию»).....	38
Фокин П.А. Стартовая позиция: Образ или Облик.....	44

Ритмология и гуманитарные науки

Егорова О.Н. Космическое мировоззрение: наследие и современность	47
Кичигин В.П. Язык теории и практика времени	52
Кичигина В.В. Русские как космос (Откровение и пророчество как жанр публицистики у Е.Д. Лучезарновой и Ф.М. Достоевского).....	60
Козлова В.Ю. К проблеме разработки методологии этнографического изучения города.....	68
Мак М.З. Применение Ритмометода Е.Д. Лучезарновой в процессе социально-педагогической адаптации людей пожилого возраста в посттрудовом периоде	75
Наумова Е.В. Феномен языковой личности Е.Д. Лучезарновой.....	87
Резапова А.А. Ритмологические аспекты социально-педагогического сопровождения семей, имеющих ребёнка с расстройствами аутистического спектра.....	98
Тужикова Л.В. О времени, вечном и неизвестном: от космистов до ритмологии	107
Цимакуридзе Н.Т. Ритмометод 7P0 в современных условиях. Социологический мониторинг популярности и эффективности	113

Ритмология и естественные науки

Габова О.Н. Биодинамическая концепция в остеопатии и ритмология здоровья: точки соприкосновения.....	117
Галиулин Р.М. Развитие категорий времени, пространства, информации, энергии в науке и практике	121
Кравченко С.Н. От естествознания к ритму	128
Кузьмина Е.А. Опыт ритмологического прочтения палеонтологических данных	140
Филатова Л.А. Ритмологический подход к вопросу об артериальном давлении.....	146
К вопросу о... (Наброски, заметки...)	
Маевская М.А. Размышления о времени.....	151
Корчевский И.В. Пространство: взгляд из времени.....	153
Стрыжков И.А. «Во времени – пространственные изменения...»	157
Цимакуридзе Н.Т. Модель обучения Е.Д. Лучезарновой	161
Сведения об авторах.....	163

ПРАКТИКА РИТМОМЕТОДА*Маевская М.А.***РИТМОМЕТОД В XXI ВЕКЕ**

Институт ритмологии осваивает материалы, с которыми Евдокия Дмитриевна Лучезарнова знакомит всех желающих. Поговорим, как эти знания, методики и отдельные инструменты проникают в жизнь человека, меняют её, улучшают, расширяют возможности разумной жизни.

С одной стороны, всё большая часть образованных людей стремится к познанию. С другой стороны, и сама наша галактика меняется, пусть даже в рамках Солнечной системы – больше звёздной пыли, звёздного вещества... И, если далеко не каждый человек может полететь к звёздам (выйти за пределы Земли) телом, то мозгом нам вполне по силам проникнуть за пределы... Для этого и разработан Ритмометод 7P0, позволяющий именно мозг питать временем.

Наша страна характеризуется тем, что только у нас образование было поставлено на пьедестал. И если в 20-е годы XX века под всеобщим образованием подразумевали умение читать и писать, то сейчас – это как минимум владение информацией по разным отраслям знания.

А образование совсем недалёкого будущего, причём всеобщее образование – это и есть знание о времени, что непременно будет реализовано, поскольку иных путей развития нет. Научились все читать и писать, значит, все научатся пользоваться временем.

Сейчас Земля обёрнута временем, а это значит, что время жизни у Земли есть.

«Я сделала это! 17-летний труд завершён, – написала Евдокия Дмитриевна Лучезарнова в 2006 году, – ритмологическое время становится жизнью. Траектория, описанная в “Откровенном знакомстве”, вошла в зону неотвратимости. Люди должны подтянуть себя до фиксации знаков и знакорядов» [1, с. 201].

Время жизни зафиксировано Хладастейным полем. «Оно образуется излучением и поглощением ритмологов, знающих язык Хладавит и способных расставлять знаки, выстраивать Хладастейные коридоры и перемещаться по знакорядам. Хладастейное поле задаёт невероятность, благодаря наполнению Ритмовременем мозгов человеческих. Хладастейное поле можно

ощутить наличием сгустков между людьми. Хладастейное поле формируется между активными мозгами и требует наличия не менее пяти активных мозгов, и чем их больше, тем лучше...» [2, с. 81-94].

Таким образом, создавая между развитыми активными мозгами Хладастейное поле, можно сохранить жизнь и всей планете, и нашим детям и внукам. Только поэтому каждый ритмолог так активно делится знаниями о времени, о том, какое оно и как его использовать.

А поскольку нам нужны развитые люди, попробуем определить, что такое развитый активный мозг, какими параметрами он обладает. Как получить поколения образованных людей, подразумевая – людей с «развитым мозгом».

В Хладастейном поле меняется всё внутри мозга и снаружи мозга. Проведём эксперимент – переизлучение на разных языках Хладастейного поля с постепенным в него подъёмом. Для эксперимента была выбрана фраза «развитый мозг» (в эксперименте приняли участие 50 человек). Эксперимент посвящён выявлению параметров развитого мозга и последующему развитию данных параметров.

Основной параметр, который был выявлен первым, – это умение развитого мозга фиксировать происходящее как снаружи, так и внутри, то есть свои импульсы и побуждения к чему-либо. А дальше, в ходе переизлучения для решения конкретного вопроса, проявилось следующее.

На первом уровне переизлучения (Опоры Хладавит) у мужчин и у женщин появляется в мыслях зона фиксации. У женщины перестаёт в голове мелькать множество дел, за которые она хотела бы схватиться, ведь поэтому она сидит и не может ни за какое дело взяться. Или, например, появляются варианты, как решить вопрос. А у мужчины, наоборот, появляются в голове чёткая последовательность дел, вся линия, которая обычно формируется только по ходу делания. Например, что сегодня нужно прочитать то-то, собраться для поездки, подобрать материалы и прочее. Но пока всё только в голове и у тех, и у других.

На следующем уровне Хладастейного поля (Циклохладавит) мужчина останавливается, начинает, например, читать ритм. Телу комфортно, желание бежать куда-то отодвигается. Появляется понимание, что прежде чем делать дела, надо их подготовить ритмологически. Женщина, наоборот, успокаивается внутри, уходит суетливость, появляется импульс к действию, и она начинает делать обычные конкретные дела, близкие и нужные, например, прибирать в комнате, мыть посуду, делать то, что третий день собирается.

На третьем уровне (номерной Хладавит) и у женщин, и у мужчин появляется объёмность в мыслях. И те и другие начинают рассматривать решаемый

вопрос более широко. Женщины заходят со стороны оптимизации уже существующего и дальше расширяют диапазон размышлений, как бы набирают материал для решения вопроса. А мужчины в размышлениях из всего объёма подходят к конкретике, или выявляют тему сквозную всех своих дел. Мужчина чётко очерчивает внутри себя свои планы.

И следующий уровень (Ритмохладавит) позволяет сначала сделать всё во времени, а затем чётко спланировать и сделать конкретные шаги, чтобы реализовывать это в пространстве. На этом этапе мозг фиксирует помехи, которые мешали решению данного вопроса, и сразу их устраняет ритмологически. Появляется возможность оформить мысли в слова, в написание текста, в пошаговое решение вопроса, в конкретные оформленные разумные действия.

Эксперимент занял в среднем 1,5 часа. Можно проводить его с более длительным нахождением на каждом уровне.

В итоге мы получили, что мужчина «остановился» и стал мыслить, прежде чем делать, и выстраивать сначала ритмологически, а женщина стала «двигаться» и расширяться. И в результате те и другие получили выигрыш во времени при достижении результата.

Таким образом, самый малый эффект – это полученная способность решать вопросы (или продумывать их решение) возможна без лишней траты времени, привлечения советчиков и поисков нужной информации. Можно сделать заключение, что развитый мозг способен решать сложные задачи. Конечно, это и так всем известно. И предлагается сделать свой мозг развитым не многолетними упражнениями, а с помощью переизлучения, то есть с задействованием Хладастейного поля и языков времени. Такая способность мозга, и главное, быстрота её получения очень привлекательны для образованных людей.

Эксперименты продолжаются. Но уже сейчас очевидно, что будущее за изучением и использованием Ритмовремени.

Список литературы

1. Лучезарнова Е.Д. Откровенное знакомство : в 4-х ч. Ч. 4. Всё обо всём. 3-е изд. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2014. 312 с.
2. Марченко Е.Д. Координатная полноценность. М. : РИТМ 25, 2010. 248 с.

ВНУТРЕННЕЕ ВРЕМЯ. ЕГО ОЩУЩЕНИЕ И ФИКСАЦИЯ

Занимаясь Ритмометодом, мы постоянно говорим о личной траектории. Личные ритмологи – консультанты личности. Задача ритмолога сопровождения – вывести человека на его личную траекторию. Работает ритмолог сопровождения, прежде всего, с внутренним временем клиента, с внутренней жизнью, ибо наружная жизнь организована общей траекторией. Будучи личным ритмологом и ритмологом сопровождения, я обратила внимание на эти два понятия: «внутреннее время», «личность». Стоит вопрос: «как же ощутить и зафиксировать внутреннее время?»

Ощущать внутреннее время мы сейчас уже немного научились. Например, на озарине «Ритм возврата» есть задания, побуждающие ощутить проявление времени через энергию, информацию, пространство. И каждый участник озарина действительно ощущает время как интерес к теме, скорость обработки информации, удовольствие при осуществлении самых обычных действий. Наверное, каждый из нас слышал рассказы, подобные следующему. После необходимого взаимодействия с Ритмом возврата «прогулка доставила максимум удовольствия, радовал мороз, падающий снег». Через некоторое время удовольствие прекратилось, «стало холодно, снег раздражал». По опыту известно, что дальше этот дискомфорт может только усиливаться, но человек ещё раз повторил действие с Ритмом возврата, и состояние удовольствия сразу вернулось. Нечто подобное происходит и в момент сопровождения. Клиент ощущает внутренний комфорт в теле, в мозге.

Это то, что касается ощущений. Зафиксировать внутреннее время оказывается гораздо сложнее. Во-первых, ощущение не сразу отслеживается; во-вторых, к постоянному ощущению человек быстро привыкает и считает его нормой; в-третьих, изменения, как правило, ищут во внешнем мире, а внутренние изменения вовне сказываются не сразу. Внешний результат наступает позже и не связывается с изменениями во внутреннем времени.

Теперь о личной траектории. Человек от всех других жителей Земли отличается возможностью работы со временем. Поэтому естественно думать, что положение во времени и определяет человека как личность. Тот факт, что каждый во времени занимает свою, только ему присущую позицию и определяет индивидуальность человека, уникальные свойства его личности.

Проанализировав результаты ритмологического сопровождения своих клиентов, я пришла к следующему выводу. На первый взгляд, у каждого из клиентов происходило что-то своё, но из 25 человек:

- 1) расширился круг общения и решаемых проблем – у 11 человек;
- 2) изменилась или расширилась сфера деятельности – у 11 человек;
- 3) изменилось отношение к событиям жизни – у 19 человек;
- 4) столкнулись с необходимостью поиска способов преодоления трудностей и принятия решений и справились с этой задачей – 13 человек.

Все эти результаты связаны с развитием личности.

Исходя из такого наблюдения видно, что при исследовании стоит каким-либо способом фиксировать изменения личности. Кроме того, хотелось бы иметь количественные показатели, для того чтобы изучать процесс.

Интересные результаты получены в лаборатории экспериментальной психологии Одесского национального университета имени И.И. Мечникова [6]. Эксперименты, проведённые там, показали, что если найти отношение

$$\tau = \frac{t_s}{t_0}; \quad \tau = \frac{(\sum t_s)}{(\sum t_0)}$$

ощущаемой величины промежутка времени к величине, замеренной по часам, то получится, что это отношение постоянно и не зависит от интервала t_0 . Более того, оно не изменяется в течение жизни человека. Величине τ условно приписали размерность «с» (секунда) и назвали единицей собственного времени индивида.

По данным экспериментов, эта единица является врождённой характеристикой и через неё можно выразить другие параметры человека. Так, длительность законченных движений складывается из целого числа единиц собственного времени; с величиной τ связаны частота сердечных сокращений и длительность дыхательного цикла. Собственная единица времени оказывает влияние на цикличность жизни человека, в частности, на периоды возникновения заболеваний и предрасположенность к ним; на периоды сна и бодрствования.

Величина τ принимает значения в пределах: $0,7 < \tau < 1,1$.

Все возможные значения τ можно разделить на четыре части, и они будут соответствовать типу темперамента; отношению к прошлому, настоящему, будущему; восприятию скорости течения времени (от «всегда не хватает» до «времени много»).

Но достижения в жизни, способность к обучению, высокий интеллект зависят не столько от значения τ , сколько от точности попадания в это

значение. Чем меньше разброс в результатах измерений, тем успешней оказывается человек.

Возникают вопросы:

1. Является ли маленькое отклонение от среднего значения τ показателем того, что человек близок к своей собственной траектории и поэтому у него всё получается?
2. Связаны ли значения τ с периодами взаимодействия разума с планетой подобно группам крови?
3. Как связана эта «единица собственного времени» с периодами накопления звёздного, солнечного, лунного, планетарного времён?
4. Как она связана с направлениями календарного времени: Белым, Чёрным, Серым, Зари?
5. Как связано τ с составляющими человека: тело, имя, «я», суть?
6. Что происходит с этим параметром при введении Ритмовремени?
7. Как он связан с погружением в известные нам интервалы (час, минута, предсекунда, секунда)? Лёгкость погружения, возможность поворота стрелочек циферблата и т.д.?

Сведения о всех понятиях, которые фигурируют в перечисленных выше вопросах, можно найти в книгах [1, 2, 3, 5].

Мы провели предварительный эксперимент, в котором постарались пронаблюдать погружение во временной интервал «Час» с помощью переизлучения субстанции «Час» из книги «Соприульотк» [4]. Такая методика описана в книге «Освоение Ритмометода 7P0, или Жизнь во времени» [5].

Из всех возможных интервалов был выбран интервал «Час», поскольку этот интервал для мозга – самый примерочный и универсальный.

В эксперименте приняло участие 19 человек, занимающихся Ритмометодом 7P0. Среди участников эксперимента было 17 женщин, двое мужчин, возраст участников от 37 до 65 лет.

Методика эксперимента. Эксперимент проводился в обычной повседневной обстановке и включал в себя 3 этапа:

1. Участники замечали по часам время начала. Затем обращались к часам после того, как, по их ощущениям, прошёл ровно час, и фиксировали, на сколько их внутреннее время отличается от внешнего, показанного часами.
2. Субстанция «Час» переизлучалась на Циклохладавит. Затем так же, как и в п. 1, отслеживалась разница между внутренним и внешним временем.
3. Субстанция «Час» переизлучалась на языке номерной Хладавит и действия из п. 1 повторялись ещё раз.

Результаты эксперимента. В результате эксперимента было отмечено, что при переизлучении на Циклохладавит внутренний час оказался длиннее по сравнению с тем, что показывали часы, у 12 участников (63%) и короче у 7 участников (37%). После переизлучения на номерном Хладавит результат оказался обратным. У 13 человек (68%) час по ощущению оказался меньше того, что отмерили часы, 6 человек (32%) отметили, что их час был больше.



Разница в результатах 2-го и 3-го этапов эксперимента, видимо, объясняется тем, что после переизлучения на Циклохладавит, который является языком Белого времени, мозг попадает в Белое время, а после переизлучения на номерной Хладавит – в Чёрное время.

Белое время работает с самой инертной частью в структуре «человек» – с телом, и при погружении мозга в Белое время внутреннее время замедляется. Чёрное время работает с именем, которое более подвижно, чем тело, поэтому внутреннее время здесь ускорилось.

В науке накоплено уже довольно много результатов, которые требуют объяснения. Например, существует около 10 различных подходов к описанию и пониманию личности, в экспериментальной акмеологии получены описания жизненных циклов, много вопросов о соотношении энтропийных и антиэнтропийных процессов в человеческом организме и т.д. Существует задача описания разрозненных явлений с единых позиций, и, скорее всего, это и будет описание с точки зрения времени.

Список литературы

1. Лучезарнова Е.Д. Времена календарей. 9-е изд., доп. Киев : Аграр Медиа Групп, 2016. 160 с.
2. Лучезарнова Е.Д. Апофеоз, или Обретение лучезарности. 4-е изд., исправл. и доп. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2015. 400 с.
3. Лучезарнова Е.Д. Откровенное знакомство : в 4-х ч. Ч. 2. Свет выбирает меня. 3-е изд. М. : РИТМ 52, 2013. 288 с.

4. Лучезарнова Е.Д. Соприутьотк. 11-е изд., перераб. и доп. СПб. : РИТ-МОВЗЛЁТ, 2017. 448 с.
5. Марченко Е.Д. Освоение Ритмометода 7P0, или Жизнь во времени. М. : РИТМ 25, 2011. 112 с.
6. Цуканов Б.И. Время в психике человека. Одесса : АстроПринт, 2000. 219 с.

Емельянова И.В.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РАЗУМНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СВЯЗЕЙ

В современном ритме ускоряющейся жизни, в эру новых технологий и постоянного увеличения объёма информации, особенно актуальными становятся вопросы адекватного информообмена между людьми, адаптации к существующим условиям, необходимости разумной организации связей с целью сохранения комфорта и здоровья человека.

Как отмечает в своей книге Е.Д. Лучезарнова, здоровье есть комфортное состояние организма и комфорт внутренний, комфорт собственного «я» начинается с первочувств. Каждое существо себя ощущает в окружающем мире и протягивает навстречу несколько каналов связи с этим миром. Все чувства выстраиваются в определённом порядке, и каждый должен знать, какое чувство у него ведущее и от какого чувства максимально зависит состояние его комфорта, его удовольствия при общении, встрече с данным миром [4].

Е.Д. Лучезарнова, разработавшая новые подходы и уникальные методики, позволяющие улучшать и организовывать связи и регулировать отношения между людьми, является одним из ведущих современных авторов, работающих в данной области.

Ко мне как к ритмолгу достаточно часто обращаются люди с проблемами, касающимися урегулирования отношений, конфликтными ситуациями, вопросами, связанными с необходимостью организации и гармонизации связей.

Поэтому целью работы стало обобщение данных, представленных в Ритмометодe 7P0 Е.Д. Лучезарновой, о типах связей, их проявлений, а также способах работы с ними. Эти данные необходимы в практической работе по урегулированию связей.

Каждый раз, вступая во взаимодействие с каким-либо человеком или группой людей, вы протягиваете к ним своеобразные информационные коридоры или, если хотите, трубочки, оформляющие между вами определённого уровня связь.

Связи бывают близкие и дальние. Близкие связи протянуты между людьми, которые непосредственно знают друг друга и находятся в постоянном контакте между собой, у них есть общие темы для бесед, совместные события. Таким людям хорошо друг с другом, но и зависимость их друг от друга больше. Как правило, близкие связи – это родственные связи, связи друзей или коллег при условии тесного сотрудничества и взаимодействия. Люди, которые долго и тесно общаются, становятся похожи, повторяя манеру поведения, позы, жесты, интонации и слова друг друга. Любая близкая связь так или иначе накладывает на человека вполне заметный отпечаток.

Дальние связи менее плотные. От них нет эмоциональной зависимости, и они не оказывают на человека столь ощутимого влияния. Возникающие от случая к случаю дальние связи более свободны и подвижны.

Кому-то проще работать на дальних связях, общаясь с малознакомыми, не требующими пристального внимания людьми. Кто-то предпочитает взаимодействовать на близких связях, допуская к себе тех, с кем хорошо знаком.

Связи могут быть открытыми и закрытыми. Если это связь открытая, то второй конец этой связи не закреплён за конкретным человеком и на этот свободный конец связи может подходить любой человек, кто на данном этапе подходит по параметрам к этому типу связи, например, «друг». Закрытый тип связи – это связи замкнутые на конкретного человека. В данном случае интересен конкретный человек и не важно, кем он может быть: друг, коллега, муж и т.д. Главное, что закрепление идёт на конкретного человека.

Связи делятся на необходимые, возможные и опасные. Необходимые связи – это связи, в которых хранится ваше время. Вам интересен человек, через него вы познаёте что-то новое. Необходимые связи возникают на определённый промежуток времени.

Возможные связи – это потенциальные связи человека. Они всегда готовы на сотрудничество, но только тогда, когда человек сам готов и дошёл до этого сотрудничества, когда он поднялся на определённый уровень развития. Они ничего не требуют и не просят.

И, наконец, опасные связи – это связи, лишённые времени. Опасные связи возникают тогда, когда человек, вступая в них многократно, перестаёт понимать, зачем и почему он это делает. Эти связи не несут никакой смысловой нагрузки, всегда настаивают, всегда требуют, всегда приказывают. Отношения

с людьми в таком случае всегда достаточно сложные: возможны очень частые и быстрые разрывы в отношениях, ссоры, недоразумения. Вовлекаясь в такие связи, человек теряет собственное «я», теряет точку опоры, теряет свой ритм. Опасные связи гасят работу мозга и мешают развитию разума [8].

В любом случае, какой бы ни была связь: дальней или ближней, открытой или закрытой, – её можно организовать для себя сознательно. Если вы идёте на встречу и она должна непременно состояться или вам нравится или не нравится какой-то человек, которого вы очень хотите понять, существует методика выстраивания любых необходимых вам связей. Применяя эту методику, вы тем самым пробрасываете до человека, с которым хотите выйти на связь, мостик или прокладываете до него своеобразный коридор, в результате чего ваша с ним связь не только оформляется до реально существующей, но и становится гармонично выверенной и не вызывающей напряжения. Методика, о которой идёт речь, получила название «Выстраивание инфомокоридора между двумя разумными существами» [1, 8].

Существуют и другие методики, среди которых хочется особое внимание уделить таким из них, как «Выход из опасных связей», которая помогает отделить от себя ненужные связи, которые ранее человек вынужден был тянуть за собой, как груз, и «Реставрация связей», позволяющая восстановить или заново организовать связь с необходимым человеком, сделать его ближе и понятнее [2, 8].

Кроме этого, замечали ли вы когда-нибудь, как при общении с тем или иным человеком вы не всегда сразу находите, что ему сказать или ответить, но спустя некоторое время, как правило, уже после вашего с ним разговора, ответ приходит как бы сам собой и находятся нужные слова для аргументации, но уже поздно. Это ещё называется «силён задним умом». Или другой вариант, когда вы торопитесь с ответом или какой-либо репликой, фразой, а потом корите себя за то, что сказали, не подумав.

И в том и другом случае вы были не готовы к разговору, к тематическому ведению беседы, поскольку ваш разум не был адаптирован к теме. Настроить мозг на любую тему, структурировать мысли для оформления их в грамотную построенную речь, добиться точности формулировок и ясности восприятия вам поможет методика, получившая название «Адаптация» [2].

Широкое применение в практике имеют методики книг серии «Ритмомеры», такие как «Преодоление предательства», «Растворение обиды», «Звёздное питание», «Информообмен» [3-7] и многие другие. Отдельно хочется отметить рекомендацию «провести внутри себя то, что в своё время провёл Коперник, и собственное “я” переместить на Солнце и понаблюдать за своей

жизнью с этого расстояния. Затем перевести себя в центр Галактики Млечный путь и оттуда рассмотреть свою жизнь. При этом не опасаться, что вы себе покажетесь маленькими и ненужными, наоборот, вы увидите великий смысл Вселенского начала, свою Вечность и Бесконечность, увидите, что на самом деле ваша жизнь всегда продолжалась и будет продолжаться» [3].

Таким образом, в ходе проведённой работы выделены и описаны основные типы связей, а также указаны базовые методики, которые можно использовать в практической работе по организации связей и урегулированию отношений между людьми.

Список литературы

1. Лучезарнова (Марченко) Е.Д. Откровенное знакомство : в 4-х ч. Ч. 1. Я выбираю жизнь. 3-е изд. М. : РИТМ 25, 2012. 216 с.
2. Лучезарнова Е.Д. Ритмика для события. Харьков, 2015. 176 с.
3. Марченко Е.Д. Звёздное питание. М. : РИТМ 25, 2011. 20 с.
4. Марченко Е.Д. Здравствуйте! М. : РИТМ 25, 2011. 40 с.
5. Марченко Е.Д. Информообмен. М. : РИТМ 25, 2011. 20 с.
6. Марченко Е.Д. Преодоление предательства. М. : РИТМ 25, 2011. 24 с.
7. Марченко Е.Д. Растворение обиды. М. : РИТМ 25, 2010. 32 с.
8. Марченко Е.Д. Сам творю: теор. часть. М. : РИТМ 25, 2012. 280 с.

Кичигина В.В.

ОБРЕТИ СЕБЯ В МЕТОДЕ (ИЗ ЛИЧНОГО ОПЫТА РАСКРЫТИЯ ТАЛАНТА)

Мой первый Радост назывался «Обрети себя» и проходил в Москве в октябре 2001 года, тогда я и получила свои первые координаты. С тех пор «оранжевая линия» стала определяющей в отслеживании движения внутреннего и внешнего времени (оранжевая струна закреплена за месяцем октябрь – прим. ред.). «На одной струне обязательно каждый из вас был закреплён с самого начала. Вы только пришли заниматься – и каждый на одной струне закрепляется, чтобы даже если вы пойдёте очень быстро, даже если вы заявите: “После этого нам этот мир вообще неинтересен, мы не желаем иметь с ним никакого дела” – тогда эта струна вас всё равно удержит

в интересе к этому миру, всё равно» [1, с. 20]. В ноябре 2001 года я выхожу замуж, а в 2002-м и 2003-м годах у нас с мужем рождаются две девочки. И, казалось бы, всё очевидно: обретай себя в процессе жизнотворения, создавай координатную семью как ступок и обретёшь счастье.

Радостейная биография не противоречила: в 2007-м году получаю оранжевую ленточку как знак входа в Кристаллию, в 2013-м – Осевую ритмомеру «Ступок семьи – Совершенство» и Ритмомерные часы как основные. Дети росли, жить было напряжённо, но интересно, промежуточные результаты даже можно было публиковать: в 2008-м году на общегородском конкурсе «Крепка семья – крепка Россия», который провели с эпиграфом из ритма «Слово, сказанное в тон или пропетое, сильнее тысяч мегатонн ракетных» – для человечества, в № 98 газеты «Ритмовремя» – для координатной аудитории.

Только почему-то книга «Обрети себя», книга первого Радаста, постоянно пыталась обратить на себя моё внимание: и Роблом Книги в Лучевом адресе, и трансформацией в «Жизненно необходимое обретение себя», затем – в «Жизненно необходимо быть полезным Основному лучу». «Я» необходимо было вычеркнуть, как в любимом ритме «Пустота – человеку», а уверенности в том, что оно, моё «я», обретено, почему-то не было.

Переломным становится 2015 год, когда я получаю возможность написать небольшую вводную статью к ритмам Е.Д. Лучезарновой в поэтическом альманахе «Академия поэзии». На малом пространстве текста необходимо было объяснить отличие ритма от стихотворения. Я формулирую это так, как понимаю на данный момент, альманах выходит, и... я ощущаю, что что-то, пока неуловимо, меняется в моей жизни.

Во-первых, появляется сильное побуждение пообщаться с личным ритмологом. Я покупаю абонемент и захожу в поток с пока ещё неясной для самой себя целью: действительно, на тот момент жаловаться мне особенно было не на что, я ощущала себя достаточно ритмологичной в качестве ритмолога консультирования, состоявшейся по-человечески как кандидат наук и планетарно – как мать троих детей.

После первой же встречи с личным ритмологом появляется неудержимое желание писать стихи. Они льются непрерывно и доставляют определённый дискомфорт, требуя осмысления происходящего, стирая границу дня и ночи. Пик приходится на 14 марта 2016 года, при этом я только позже фиксирую, что это День проявления стрелочки Ритм. Так оранжевая струна подходит со стороны коралла, требуя ответственного оформления слов, приходящих в качестве обобщения опыта обретения себя.

Пройдя две ритмомеры в потоке личного ритмолога – «Ликвидация лжи. Чистота» и «Религиозные корни. Обучаемость» – я открываю лабораторию имени и начинаю отслеживать влияние своих слов на знакомую и незнакомую аудиторию, и общая траектория очень быстро даёт фокус открывшегося таланта – ЫЙИ из 10-го тома «Многомерности уникальности» [2, с. 88], собравшего в точку озарения событийные нити моей жизни:

ТРУЖЕНИКИ ПОЭЗИИ

Воспевать красоту природы –
отдалять людей от разума,
Воспевать красоту человека –
отдалять природу от людей.
При установке оси циферблата
уходит и воспевание, и отдаление.
В этот миг поэты и люди
встречаются глаза в глаза.
Кто победит?
Воскликнул: «Ритмология!»
И приглушённо поэт ответит: «Да».
Природные поэты правдоподобны,
поэтические люди ажурны.
Поэтические перлы – абсурд,
без ритмологического прочтения
на оси циферблата,
И закончится всё,
что стремилось когда-то
создать литературу
без Ритмометода 7P0.

Стало очевидно, что поэтический талант имеет смысл только как результат ритмологического осмысления, и уникальность моего «я» заключается именно в качестве этого осмысления, а не в способности владеть поэтическими фигурами, которыми человечество и без меня владеет вполне. Лирический герой моих стихов – ритмолог, и именно этим он интересен, его знакопрочтение уникально, но форма подачи может быть интересна не только координатным, но и всем, кто слышит музыку границы пространства как одного из путей, ведущих в Метод 7P0, ведь неслучайно «тексты первых

ритмов очень похожи на стихи, чтобы ласкать ухо, привыкшее к определённом стилю ласки» [3, с. 29-30].

Теперь легко совершать действия, направленные на развёртку имени, поскольку цель заключается в полезности Основному лучу, жизненно необходимой полезности, так как именно эта форма даёт возможность раскрытия собственного таланта в многомерности уникальности других талантов, открытых благодаря Методу.

Такой формат жизни позволил мне собрать длинные событийные нити, объясняющие неслучайность поэтического дара, а озарин «Ритмологическая нить», проведённый личным ритмологом, дал возможность развёртки Ритмологических нитей от Осевых ритмов, полученных от Автора Ритмометода 7P0.

Мир легко и с готовностью откликнулся на моё открытие себя – публикациями, приглашениями на выступления, номинациями на литературные премии и перспективой вступления в творческие союзы. Но мне бы хотелось, чтобы данная статья прозвучала благодарностью Основному лучу – за сам факт его прихода – и личному ритмологу, проводящему поток щедро и чисто. Без них моё творчество осталось бы забытой детской тетрадкой, иллюстрирующей перепутанные узлы разума страдания.

ПРИЗВАНИЕ

От ритма – по стихам, как по ступеням,
 в трёхмерный мир, где хочется успеть
 спуститься в лабиринты поколений
 и просквозить по ним, минуя смерть.
 На бирюзовом небе синей птицей
 мелькнула тень, прощаясь... не со мной,
 а с тем, кто, может, позже состоится
 как тихий свет, ласкающий, дневной...
 А мне бы без потерь заветной цели
 явиться словом, голосом звеня,
 и рассказать, что раньше не успели
 пришедшие от ритма до меня,
 потом – наверх! Туда, где нет ступеней
 и только маяком мигает срок
 возврата належке... Самозабвенней
 и беспредельней я б уже не смог...

Список литературы

1. Марченко (Лучезарнова) Е.Д. Становление вихрей. СПб. : РАДАТС, 2009. 48 с.
2. Лучезарнова Е.Д. Многомерность уникальности: в 63 т. Т. 10. Ждущие страницы. М. : Ритм 25, 2011. 276 с.
3. Лучезарнова Е.Д. Живой ритм. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016. 96 с.

Маевская М.А.

ЭТАПЫ ОСВОЕНИЯ РИТМОМЕТОДА ЕВДОКИИ ЛУЧЕЗАРНОВОЙ

Ритмометод Евдокии Лучезарновой начал формироваться в 90-е годы прошлого века и к настоящему моменту не только имеет полностью сформированную структуру и методики применения, но и продолжает развиваться как со стороны всё более глубокого проникновения в его суть, так и с прикладной стороны, под запросы применяющих Ритмометод.

За период наблюдений за его, условно говоря, потребителями, и результативностью с точки зрения самих потребителей, мы можем выявить несколько этапов, которые проходит любой, начавший знакомство с ритмологией.

Назовем их фазами эффективности: первая фаза – бессознательной эффективности, второй этап – самостоятельной «примерки», и этап сутовой свободы в применении.

На первом этапе знакомства с ритмологией человек выполняет предложенные действия, удовлетворившись стандартным результатом по принципу «ем сахар, потому что сладко», читаю книгу, потому что после этого хорошо, переизлучаю, потому что после этого получаю необходимое. Как устроен сам Ритмометод, на этом этапе совершенно для человека не привлекательно.

Эффективность в данном случае достигается простым прочтением, переизлучением, условно говоря, «поглощением» материалов Ритмометода: книг, видео, аудио, посещения озаринов и др. Этот период может занимать от нескольких месяцев до нескольких лет. Человек читает ритмологические книги, поёт песни, слушает или смотрит спектакли, даже посещает какие-то массовые мероприятия, не применяя всё сказанное лично к себе, просто

получая удовольствие или испытывая необходимость. Ещё этот период можно назвать периодом напивания человека Ритмовременем.

Эффективность применения на данной фазе фиксируется так: чем больше книг прочитал, больше прослушал или просмотрел, тем более яркий эффект получил, тем более эффективным данный метод счёл.

Фактически результатов от применения Метода здесь ещё чаще всего не возникает, просто настраивается некий канал (условно) подпитки человека новым знанием. Эффективность на данном этапе очень быстро расходуется, т.к. сознание фактически не задействуется, человек не соотносит узнанное с самим собой.

К концу данной фазы применения человек уже любит смотреть озарины, посещать мероприятия, у него возникают ощущения: «О, всё про меня написано», «говорят лично для меня». Ритмологически этот этап назывался «Рождение в лотосе» (или знакомство со своей памятью).

Собственно эффективности от применения Ритмометода человек достигает, как только возникает его собственный импульс прочитать книгу, посмотреть фильм или обратиться за ритмоуслугой. То есть, как только человек внутренне обращается к Ритмометоду.

На следующем этапе самостоятельной «примерки» человек в первый раз сам себя примеряет на то, что прочитал или услышал. Не просто «Здесь всё обо мне», как было на первом этапе. Здесь он прочитал, к себе отнёс и куда-то это продлил, уже какие-то действия самостоятельно проделал, осваиваясь на своих собственных мыслях и выводах.

Если на первом этапе человек пропустил ритмологическое мероприятие, или не выполнил рекомендаций (чтобы сделать «правильно»), возникает ощущение, что жизнь не состоялась, любые «пропуски» воспринимаются довольно болезненно, то на втором этапе после посещения озарина человек планирует себе следующий озарин, любое другое ритмодействие, исходя из услышанных рекомендаций или по какой-то своей логике. Он уже знает, что он хочет. И уже начинает фиксировать, что он получит от того или иного ритмодействия.

Этот этап знаменует начало самостоятельного ритмологического мышления, когда человек может связать как минимум два события благодаря временным категориям. Поэтому и возникает лозунг «Ничего случайного не бывает!», так как впервые человек сознаёт, что во времени всё связано, он наблюдает действие причинно-следственных законов.

Третья фаза эффективности применения Ритмометода – фаза фиксации. Фиксация изменений и улучшений становится изысканной и утончённой

в знаках. Если на первом этапе человек мог воспринимать только «кирпич», чтобы что-то заметить, то в данной фазе ему достаточно и тени от кирпича, чтобы ощутить, что время присутствует в его жизни.

Наступает этап суевой свободы в применении Ритмометода. К этому моменту человек начинает фиксировать, что лично ему необходимо в тот или иной период времени. Решения принимаются не из желаний, где-то капризов, а от сформированной к этому времени внутренней убеждённости и суевой потребности. За формой озаринов и иных ритмодействий человек ощутил само время. Человек ощущает, почему книги названы «живыми», как они «живут» и/или взаимодействуют с ним, что привносит та или иная прочитанная субстанция. Наверное, это можно назвать «поточностью», фиксацией «потока», фиксацией тока времени.

В этой фазе человека проявляется суть (упрощённо можно соотнести с совестью в рамках человеческой морали), и человек может совершать поступки и любые действия, опираясь не столько на собственные желания, сколько на целесообразность того или иного действия, определяемую сложившейся внутри системой убеждений. И зачастую, через промежуток времени удивиться, как вовремя всё было сделано. Специалисты таких изучающих Ритмометод называют своим термином – у человека «есть связь с сутью», «живой человек».

Человек сам задаёт себе темы, способен сам себе быть ритмологом, способен рассмотреть свою жизнь со стороны, уже применяя полученные в Ритмометодом знания. Человек сам подбирает ритмологический материал под решение задач своего развития.

Для каждой категории людей, соответственно, эффективность применения Ритмометода будет своей.

Наблюдая за теми, кто применяет Ритмометод уже десятки лет, можно сказать, что находиться на первом этапе очень приятно. И этот этап каждый стремится продлить, так как напивание Ритмовременем в жизни проявляется, как мы говорим, побочным эффектом, характеризующимся улучшением параметров жизни. После напивания Ритмовременем наступает фаза его применения. И каждый должен получить только свой опыт.

По истечении времени количество переходит в качество, развитый мозг блокирует возврат к жизни с проблемами. Если человек сознательно и грамотно применяет Ритмометод, он переходит порог обратимости, с этого момента его жизнь ни при каких обстоятельствах нельзя будет назвать существованием (как он к этому моменту оценивает свою жизнь до знакомства с ритмологией).

Можно сказать, что эффективность применения Ритмометода на каждом этапе заключается в том, насколько полностью мозг впитывает Ритмовремя. Не стекает, а впитывает без остатка. Именно и только тогда возникает побочный эффект Метода в виде повышения уровня жизни, и когда ты попадаешь в нужное время в нужное место. То есть, эффективность применения или, в данном случае, уже усвоения Ритмометода можно считать по так называемому побочному эффекту, который фиксирует человек.

Однако парадокс в том, что на первом этапе идёт как-бы дотационный побочный эффект и он достаточно ярок во внешнем проявлении. Зато на втором этапе проявляется эффект внутренней перестройки, и он более ценный, так как развивает самосознание, а во внешний мир выходит только по воле самого человека. И здесь, конечно, имеет значение степень фиксации самого человека. Насколько он фиксирует свои изменения. К третьему этапу человек достигает баланса между внутренней жизнью и внешней. И любое применение Ритмометода эффективно само по себе, так как человек получает именно то, что ритмологически выстроил. Это можно назвать абсолютной эффективностью.

Салатич Т.П.

ЗНАК В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА. ЗНАК В МОЕЙ ЖИЗНИ

1. Знаки в истории человечества

Вспоминаю, когда я впервые столкнулась с понятием знака. На филологическом факультете. Знак, знаковая система было синонимом языка. Гораздо позже я поняла, что языком может быть не привычный набор букв, составляющих слова, а любые сигналы, имеющие смысл. Но что или кто этот смысл вложил в этот знак – задавала я себе тогда вопрос.

С точки зрения цивилизационных установок – в науке, культуре – их, тех, кто закладывал смысл, должно быть как минимум двое, и они договорились, что этот сигнал они будут интерпретировать одинаково. Тогда появляется значение – это конвенция, договорённость. Момент договорённости делает знак безусловным. Если игнорировать договорённость, то можно читать, интерпретировать как хочется. Появляется субъективизм трактовки смыслов, которые несут знаки.

В истории человечества выделяется яркая часть, связанная со знаменами – знаками свыше. Знамение, знамя – образовано от «знать», «заметить».

Разного рода знаменами сопровождалось появление на свет святых, пророков и основателей мировых религий. Многие из них связаны с рождением Иисуса Христа. По библейской легенде, Иосифу явился во сне ангел, сказавший ему, что тот ребёнок, которого носит во чреве Мария, – Сын Божий, Спаситель человечества. В ночь, когда родился Иисус, в окрестностях Вифлеема появился ангел, который оповестил об этом радостном событии пастухов и сказал, что младенца нужно искать в яслях. А на небе появилась Вифлеемская звезда, которая указала волхвам путь к тому месту, где находилась колыбель новорождённого.

Видения предшествовали рождению и Сиддхартхи Гаутамы – Будды. Будущая мать увидела во сне, как вдруг явился белый слон и вошёл в её правый бок.

Великие люди, деяния которых влияли на судьбы мира, тоже имели знаменения. Одним из ярких примеров является Жанна Д' Арк: когда ей исполнилось 12 лет, перед ней возникло сияющее облако и голос провозвестил о той миссии, которая ей уготована. Обратим внимание на то, что описанные знаменения достаточно явные, яркие и их нельзя не заметить. Но в то же время, всегда была определённая доля свободы и ответственности в интерпретации знаменений. Например, Жанне Д' Арк была открыта её миссия помощи королю Карлу, но не было подробно рассказано, когда и что она должна была делать. Понимать знаменения, а затем ориентироваться в событиях нужно было самой.

У вавилонян и шумеров существовала астрология предзнаменований. В целом, чаще всего слово «знак» звучит именно в контексте астрологических учений. И здесь возникала другая трудность: человек доверяет прочтение своих знаков кому-то и становится своеобразным заложником этого прочтения.

Но человеку всегда хотелось положиться на нечто более разумное, мудрое и сильное, в пределах снять ответственность с себя за свою жизнь. Ощущение своей слабости порождало страх перед огромным, практически необъятным миром. В основе обращений к приметам и суевериям, которые тоже вписаны в функцию предвидения, также лежит страх. Поэтому большинство современных знаменений и пророчеств возводят исключительно о чём-то неприятном. И связаны они зачастую с катастрофами.

Наверное, поэтому в последнее время знаменения и пророчества – удел жёлтой прессы, опирающейся на простейшие рефлексивные реакции в человеке.

Интуитивное ощущение, что в мире есть какие-то закономерности, подвигало человека к попыткам предвидеть будущее, договориться с судьбой, вступить с ней в диалог, используя приметы, гадания, ритуалы, молитвы.

В этом диалоге всегда было две стороны: вопрошающий внизу, и кто-то там наверху, кто может дать ответ через знамение, сон, интуитивное знание. И опять сложности с пониманием, интерпретацией. Изобретаются сонники, помочь пытаются духовники и психологи. В психологии появляется огромный пласт течений, в которых идут попытки выделить типовые знаки-образы, к примеру, разных этнических групп.

В философском и научном подходе были попытки проникновения в будущее через разработку и использование причинно-следственного закона. С точки зрения ритмологии, это уже первые подходы к знакам. «Причинно-следственный закон... Это не знаковый закон, но по нему можно приблизиться... к знакам» [1, с. 44].

2. Ритмология о знаках

Рассмотрим, что такое знак с точки зрения Ритмологии.

«Знак – это: что вовремя остановит, предупредит, и то, что вовремя подскажет и разрешит, то, что даст опору, и то, что поставит заграждающую стену; что вовремя скажет: туда нельзя; или: иди туда. И самое главное в знаке, что он может сказать... ты идёшь по своей собственной траектории, а значит, ты живёшь своей собственной жизнью» [3].

С одной стороны, ритмология подтверждает, что знак приходит из будущего, и это не противоречит в целом тем взглядам на знак, которые мы отметили ранее. Но зафиксируем принципиальное различие во взгляде на знак. В ритмологии знак сигнализирует, чьей жизнью ты живёшь – своей или чужой.

Женщина садится в поезд, который идёт из Москвы. В Москве ей предложили работу, и она, решив обдумать предложение, едет домой в свой сибирский город. В поезде изумлённая проводница говорит ей, что в билете не указано, что оплачено постельное бельё. Все удивлены – стоимость билета соответствует цене билета с бельём, расстояние до города назначения немалое, по правилам на такие расстояния билеты без белья не продают. Если мы вспомним, что в комплект белья в поезде входят две простыни и полотенце – это предметы, которые отображают пространство. О чём была подсказка женщине? О том, что в городе, куда она возвращается, для неё уже нет пространства, оно использовано или переиспользовано, её жизнь не может быть полноценной в этом городе и предложение о переезде в Москву ей следует принять.

На первый взгляд может показаться, что, всё, что происходит в жизни человека – это и есть его жизнь: ведь это же с ним происходит. Это он прожи-

вает события. А событий много, они приглашают, время жизни конечно. Как выбрать те события, участие в которых наиболее целесообразно?

«Если у человека кончается время, он умирает. Если у человека кончатся события, он сходит с ума. Когда у человека кончается время, а события остаются, его дело живёт после смерти и его делают другие. Когда у человека кончатся события, а время остаётся, он уходит в одиночество, пророчествуя, или становится миссионером, посвящая себя служению богу, людям, кому-то из людей. Так устроен событийный мир. События в нём размещаются во времени лично для каждого» [2, с. 32-33].

Знак помогает сортировать события, определять степень их значимости в конкретной жизни. Прочитавший знак правильно ориентируется и будет участвовать в тех событиях, которые ему полезны, которые являются именно его событиями. И это, безусловно, более важная функция знака, чем просто подсказывать будущее.

Второе существенное отличие во взгляде на знак в сравнении с тем, что было по этому поводу у человечества: знак даётся человеку не кем-то – не божественной сущностью, а временем.

«Время поставляет свою каплю в пространство – пространство вокруг времени загустевает. Форма загустевшего от времени пространства сохраняется временем. Время капает на данную планету раз в 500 лет через ...человека, способного удерживать время на определённый период времени» [1, с. 41].

Так появляются религии и священные знаки, которые на самом деле рождаются тоже из времени.

Знаки для тех, кто осваивает ритмологию, поставляют не просто время, а Ритмовремя.

«Ритмовремя, проходя через лунный календарь, солнечный календарь, звёздный календарь, выделяет вокруг себя ритмопространство. В этом ритмопространстве начинает идти загущение на трёх рубежах от Ритма. Материя загустевает и превращается в знак. Знак новый, знак созданный» [1, с. 42].

Новый знак в отличие от уже существующих, древних отличается тем, что он приятен человеку. Строго говоря, знаком можно назвать только необычное, новое, радостное.

Мой первый знак был необычен и поэтичен. В группе мы работали над темой «Пророк». Я размышляла над темой, прогуливаясь по пирсу озера. Погода была пасмурная, но тёплая и тихая. Я решила пойти на берег, и вдруг поднялись сильные волны, они захлёстывали мостик, не давая мне пройти. Волны были очень высокие, что было удивительно и необычно. В замешательстве я остановилась – в сознании запульсировали строки: «Вертикальные

волны дошедшего мелодию поют Спасителя...». Это была Манна Знания. Много позже я поняла, почему зазвучала строка о Спасителе и почему появился именно этот Ритм. Речь не об этом, а о том, что знак красив, знак приятен, знак необычен. Он восхищает, радует и в момент появления, и долго ещё после, при воспоминании о нём.

Ещё раз рассмотрим, как появляется знак. «Есть Ритм. Каждый Ритм начинает работать как атом. Вы помните устройство атома? Есть заряд “плюс” и дальше “минусы” крутятся по орбитам. Так же и здесь. Есть Ритм, и от этого Ритма отходят на разных орбитах три чаши и три сферы. По этим сферам и этим чашам проходят события. Эти события называются “знаки...” [4]. И если человек в состоянии принять событие, он получает знак. Приятный и изумляющий. Но знаки выстраиваются на рубежах от Ритма. И пока человек не отошёл от своего Ритма, от Ритма своего события более чем на три рубежа, у него всё ладится и жизнь радует.

«Пока вы в знаковом тоннеле-коридоре, у вас всё ладится. Если вы потянули свой знаковый тоннель-коридор, тогда что-то где-то разладилось и вы недовольны, радость потеряна. Вы недовольны или собой – если вы землянин, или окружающими – если вы человек» [4].

Событие, которое не радует, всё же имеет смысл, определённую целесообразность для понимания человеком своей жизни. Это событие является разновидностью знака и в ритмологии называется подсказкой.

«Первый этап – этап подсказки. Есть правители. А человек – это кукла. Кто-то нажимает струночку – человек откликается и осуществляет действие. Поначалу это кажется очень неприятным. Потом ничего не остаётся, как с этим смириться...» [5, с. 4].

На этапе подсказок человек ещё не понимает их полезности, как, например, неприятного лекарства или лечебной манипуляции. Но если ему удастся зафиксировать закономерность в виде повтора ситуаций, сознание просыпается.

Мужчина утром вместе с женой едет по определённому адресу в магазин для выбора цвета панели для столешницы на кухне. Особой надобности в этом не было, поскольку жена во всём, что касается интерьера квартиры, полагается на супруга. Через некоторое время, уже возле другого магазина, автомобиль этого мужчины попадает в аварию, незначительную, но всё же неприятную. Виновник аварии – другой мужчина – называет адрес своего страхового общества. И оказывается, что страховое общество находится в том здании, где незадолго до этого был вместе с женой тот, о котором идёт речь.

Мужчина фиксирует два повтора в этой ситуации – адрес и магазины. И задумывается. Если он поймёт смысл подсказок и примет меры по коррекции своих побуждений, поступков, неприятные события исчезнут.

Если же он не только поймёт, а ещё и задумается над тем, а кто или что создаёт для него эти ситуации, то возможен уже переход к подсветкам. Подсветка это тоже знак, но он не требует такого «оперативного» реагирования на события и ситуации – жизнь человека соответствует его плану, в ней теперь нет проблем и несоответствий, и поэтому всегда есть запас времени для осмысления, для обдумывания своих мыслей и действий.

После выхода на подсветки в эволюции человека происходит качественный переворот – он не только желает познакомиться с теми, кто для него ранее выстраивал знаки, он уже и сам хотел бы создавать знаки для себя.

«Потом ничего не остаётся, как с этим смириться и после этого спросить: «А кто же те, кто мною управляют? А нельзя ли с ними познакомиться поближе?...» [5, с. 4].

С этого момента сознание как бы освещено, его заботит не только и не столько прагматика жизни, сколько познание Ритма, идущего из Ритмовремени.

Право человека на создание знаков – самое существенное отличие того, как рассматривается знак в ритмологии от того, что считается знаком в эзотерике, религии, в мире. До появления ритмологии, как мы помним, это право отдавалось Божественному, Высшим и Великим. С первых шагов знакомства с ритмологией человек уже может создавать свои знаки из будущего, может воссоздавать те знаки, которые когда-то пропустил, не прочитал – и тем самым строить свою жизнь. Третий курс программы «Ритмология для каждого» так и называется – «Сам творю».

3. Стать творцом своих знаков

Следует отметить, что не сразу появляется готовность творить самому – ведь это готовность взять полную ответственность за свою жизнь на себя. Это не просто. Сначала идёт просто привыкание к знакам, выращивание в себе наблюдателя, который фиксирует знаки. И поначалу мера иллюзорности весьма высока и не всегда есть желание реагировать на подсказки. Более того, поначалу даже свою жизнь сложно увидеть как таковую.

Однажды на консультацию пришла женщина, у которой проблема с внуком – расширены желудочки мозга. Консультант помогает вытянуть повтор однотипных событий – сначала подобного рода событие произошло с племянником, затем с сестрой этой женщины, наконец, с внуком. Всякий раз

страдал мозг. События всё болезненнее и болезненнее для самой женщины. Но женщину интересует только её внук. Она не делает соотнесения этих событий применительно к своей жизни, точнее, к своей личной траектории.

«...Очень трудно привыкнуть, что всё есть знаки. Потом – осознать, что с этими знаками постоянно идёт работа, и если не мы с ними работаем, то они с нами работают» [6]. Постепенно вычленяется собственная жизнь, фиксируются знаки и подсказки. Человек обнаруживает, что знаком может быть предмет, а может быть и собственное тело. И тогда надо спокойно, как книгу, его прочитывать.

Затем человек учится читать свои эмоции: пошло раздражение – надо срочно понимать, на кого или на что раздражаюсь.

Стал активен дух – и хочется поменять круг общения, стали интересны только те, кто рядом активно развивается. Тело, душа, дух – снова мы видим три уровня знаков.

Это этап обучения. Здесь важно не только научиться видеть знаки, но и понимать, как знак живёт.

«Если с вами начинают происходить события, а вы их не читаете... любой знак начинает уплотняться. Уплотнение идёт трижды.

Сначала перед вами выходит знак, доставляющий удовольствие. Если его не прочитали, следующий знак особого удовольствия не доставит: какой-то предмет исчезнет без вашего ведома, или какой-то предмет появится рядом с вами без вашего ведома, что-то случится с вашей одеждой или вашей едой...

Если и сейчас не прочитали, то третий знак достаточно критичен, он иногда называется “кирпичом по голове”» [7, с. 177].

У каждого человека определённый спектр видения, определённый спектр восприятия. И кто-то понимает знак с первого раза, кто-то со второго. «...Для кого-то надо создавать достаточно грубые знаки, иначе он не видит совсем ничего и ничего не понимает» [8, с. 81]. А кто-то, наоборот, фиксирует разуплотняющиеся знаки. Постепенно каждый обучается работать в разных режимах.

В какой-то момент наш обучающийся обнаруживает, что на самом деле не всё есть знак. Человек может попасть в те события, которые с ним уже были, в которых для него уже нет ни энергии, ни информации, а, значит, их нецелесообразно проживать ещё раз. Эти события условно называются «застарелыми знаками», или циклами.

«...Всё находится как бы под плёнкой, достаточно густой плёнкой, и нет возможности увидеть отражение. И там человек просто проживает. Когда он попадает в свой застарелый знак, он входит в него и начинает жить, как

этот знак. Переизлучением мы способны старые знаки поворачивать, приближать, отдалять и разуплотнять, и способны переизлучением выставлять новые знаки вместо старых» [9, с. 11].

Желание разомкнуть циклы, желание иметь знаки только от ритма, от времени определяет качественный переход сознания.

После этого «момент работы со знаками даёт возможность манипулировать буднями, и вы сами начинаете ими управлять, а ритм вас освобождает от буден. Ритм дарит время, которое можно взять для развёртки своих собственных эволюционных планов...» [10, с. 113].

Качество этого перехода в том, что человек окончательно вычленяет себя из незнакомых событий и создаёт собственные знаки сам, то есть становится Творцом своей жизни.

И наступает момент договорённости с самим собой. Ведь человек точно знает, что именно он сделал знаком или что, наоборот, снял со знака. И договорённости с внешними: человек уже не кукла, зависящая от природных явлений, вселенских суперструн, высших сил, он теперь может с ними «договориться», он готов к совместному творению знаков.

Список литературы

1. Лучезарнова Е.Д. Тематический прояснитель. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016. 96 с.
2. Лучезарнова Е.Д. Откровенное знакомство : в 4-х ч. Ч. 1. Я выбираю жизнь. 3-е изд. М. : РИТМ 25, 2012. 216 с.
3. Марченко Е.Д. Знакоряд. Ч. 1. СПб. : РАДАТС, 2004.
4. Марченко Е.Д. Освойте ритмологию : в 2-х т. Т. 2. СПб. : РАДАТС, 2005.
5. Марченко Е.Д. Знакомься, знак! Знакомьтесь – знаки! М. : РИТМ 25, 2010.
6. Марченко Е.Д. Весомость связей. СПб. : РАДАТС, 2004.
7. Марченко Е.Д. Юпитер в действии. СПб. : РАДАТС, 2006. 177 с.
8. Марченко Е.Д. Радост Страдастеи Волновой. СПб. : РАДАТС, 2004.
9. Марченко Е.Д. Струна Взаимопроникновения, Ч. 2. М. : Тройка, 1998.
10. Марченко Е.Д. Радост Страдастеи Клеточной. СПб. : РАДАТС, 2002.

Стрыжков И.А., Сидякина М.В.

РИТМОЛОГИЯ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ

В ритмологическом освоении темы участвовали два ритмолога, имеющие достаточный опыт наблюдения за собой и другими. Цель наблюдения при работе над темой: «Отследить процесс и результаты изменений – внутренних и внешних – в ходе освоения темы “Ритмология духовности”».

Наблюдение проводилось в 2014-м году в течение трёх месяцев. На сегодня выявлены значимые с точки зрения происходящих изменений моменты. Важно подчеркнуть, что в данном случае один из ритмологов выбрал тему по комплиментарности, а второй – по дополнительности. Появились два противоположных взгляда на тему, что дало дополнительный объём в её понимании и проживании.

Шаги работы по теме.

Первый шаг: фиксация себя, своей стартовой позиции в теме: что я сам думаю по этой теме, что я знаю, как я сам(а) её проживал(а). В данном случае этот шаг завершился следующей фиксацией. Ритмолог 1: «Тема давно знакома, я знаю, что такое духовность, так как приобрёл ещё до Ритмометода представления о ней и практику работы по теме “Дух”. Для меня духовность – это в первую очередь глубокие знания основ и законов жизни объектов и предметов, а также ответственность в построении и передаче этих знаний». Ритмолог 2: «А почему мне досталась именно эта тема? Она меня совсем не устраивает, потому что духовность для меня – это что-то обязательно религиозное и обязательно связано с запретами». Шаг первый необходим для фиксации стереотипов по заданной теме.

Второй шаг: обращение к ритмологическим книгам, материалам по теме. На этом шаге важным оказался сам момент выбора. Так как он сразу привёл к первым изменениям у обоих ритмологов, нужно отметить, что книги не подбирались, а вспоминались. По первым наблюдениям, сработал принцип «Память включается тогда, когда не у кого спросить». Таким образом, включалась именно память, а не знания, что давало именно ритмологический проход по теме. В конкретном выражении выбор книг выглядел как ответ на вопрос «Что нового мне может сказать ритмология по этой теме, и в каких книгах я что-то читал по ней?». Первый ритмолог дал ответ: «Ритмология даст мне подтверждение моего представления по теме и дополнит ещё чем-то, чего я ещё не знаю. Например, есть ещё не освоенная мной схема

“тело-душа-дух” в книге “Освобождение от информации”». Второй ритмолог выбрал по такому же принципу две другие книги – «Введение в педагогику Радастеи» и «Освобождение от энергии».

Третий шаг: работа с ритмологическими книгами. На этом шаге каждый из ритмологов прочитывал схемы, главы из выбранных книг. Наблюдение показало, что ритмолог, начавший работать по принципу комплиментарности сразу нашёл в книге подтверждение своему представлению о духовности. Но у него возник вопрос – а ради чего тогда шла проработка книги, если она не привела ни к каким изменениям? Ведь ритмология – это из времени, а время несёт изменения. Значит, простое прочтение с установкой на подтверждение прошлого опыта неверно. Простое перечитывание книги с целью найти то, что вызовет изменение в понимании темы, ничего не принесло. Было отмечено только, что мозг автоматически подбирает только то, что ему уже кажется известным. Здесь помог ритмолог 2, который подсказал другую книгу и фразы, вызвавшие у ритмолога 1 настоящий интерес к теме – в них о духовности говорилось то, что никак не вписывалось в его привычные представления. В это же время ритмолог 2 получил такой же эффект. В одной из взятых им книг открылись фразы, которые о духовности говорили прямо противоположное тому, о чём он думал. Конкретно это выглядело так. Ритмолог 1: «Что значит – быть духовным означает отвечать хоть за что-то в своей жизни? При чём тут письменный стол, за который нужно отвечать? Как соотносятся порядок на столе с высшими знаниями, о которых в “Освобождении от информации” говорится, что они космические, космологические? Космос и письменный стол в одной теме существовать не могут!» Ритмолог 2: «Как? Оказывается, духовность вовсе не запреты, а наоборот – полная свобода и творчество? Да ещё и такое творчество, где творец обязан отвечать за сотворённое им? Не сходится!» Таким образом, в работе по теме был зафиксирован момент «мозгового шока», в котором стереотипные представления по теме разошлись с ритмологией. Поскольку шок испытали оба ритмолога, независимо друг от друга, этот момент был отмечен как неслучайный, закономерный в работе на стрелочке «Ритмология». В результате появились вопросы, вызванные непроработанной, непонятной для «прошлого» мозга частью материала. Внимание сместилось от привычного взгляда на тему к тому, что ново и не освоено.

Четвёртый шаг: практическое освоение тематической новизны. Возникшие вопросы, естественно, требовали ответа. Но «теоретические» прочтения книг (а они появлялись в процессе поиска ответов) никакого результата не приносили, так как новый материал просто «не укладывался в голову».

Мозг продолжал протестовать. Эта фаза тоже оказалась неслучайной – мозг должен был перейти на следующий рубеж, от раздражения к возбуждению.

Импульсом к этому переходу стал выбор в пользу проживания, а не прочитывания книг. Книги были прочтены обоими ритмологами так, чтобы найти в них конкретные рекомендации автора по проживанию темы, а не просто по её прочтыванию. Так, для первого ритмолога практической рекомендацией стало наведение порядка на своём письменном столе, а для второго – работа с первым срезом Луча Земли по схеме, данной автором в одной из книг. Эта работа была напрямую связана с темой «духовность». В обоих случаях эти практические действия принесли первые реальные результаты.

В первом случае это было осознание того, насколько мозг был далёк от темы духовность. Во-первых, вскрылась спрессовка человеческого и планетарного начал. Оказалось, что ритмолог 1 склеил «знание о духовности» и «процесс становления духовности». С этого момента стало ясно, почему необходимо начинать именно с маленьких, конкретных, материальных проявлений ответственности за что-либо. Изменение состояло в том, что если раньше нужно было «собраться с духом, чтобы прибраться в доме» (ведь с детства не объясняли, а заставляли это делать), то теперь стало ясно, что если человек духовный есть творец, то он и ответствен за то, что сам сотворил из материи, которую ему дала при рождении планета. Если из порядка сотворил хаос, то затем по закону бумеранга получил больший хаос. Если из хаоса сотворил порядок, получил больший порядок в результате. Поскольку пришло это осознание, сразу ушло нежелание тратить время и силы на уборку. Буквально за два дня был убран с детства сформированный стереотип «уборка – это наказание, а не удовольствие». Простая уборка стала частью перехода из бытийного нежелания наводить порядок в стадию «голографическая матрёшка», по спектаклю «Откровенное знакомство». Стало понятно, что уже на этой стадии начинается разумный переход из голограммы в солитон, а затем – в эгрегор, где и происходит духовное рождение и развитие человека.

Похожий по принципу результат был получен и у второго ритмолога. Он протянул ущербные нити, связанные с принуждением к тому или иному виду поведения, действий, мыслей. Когда результаты были сопоставлены, оказалось, что оба ритмолога вышли в своих действиях и их анализе на одинаковые «точки» – «каждого заставляли быть послушным» и «каждому хотелось свободы». Ритмология как раз и начинает раскрытие темы «Духовность» с принципа свободы проявления, свободы творчества. В обычном же мире духовность всегда связывается с добровольным самоограничением человека.

То есть, хочешь стать духовным, подчинишься – добровольно – тем или иным законам, правилам, канонам. Эти каноны уже не бытийные, уже высшие, но – каноны, а потому нарушать их запрещено. Отсюда и самоограничение человека, идущего по пути духовности. Аскеза как необходимое условие постижения духа – своего, а затем и высшего.

Ритмология же даёт совершенно иной вариант. С самого начала она освобождает от самоограничения и даёт первые принципы свободного перехода из голограммы в эгрегор. Свобода состоит в том, что сразу объясняется и практически – по закону подобия – проделывается то, что называется «свободной волей». Я волен быть «инстинктивной матрёшкой», волен стать голографической матрёшкой, солитонной, эгрегориальной матрёшкой. Волен, потому что могу осознанно выбирать между «послушанием» и следованием за прошлым опытом, и самостоятельным решением что-то превратить из хаоса в порядок. Уборка на столе или протягивание ущербной нити в обоих случаях ведут к большему порядку, чем до этих действий. При этом возникает следующее понимание: если ты и есть творец себя и того, что вокруг тебя, то ты должен владеть не опытом, накопленным прошлыми поколениями (он-то как раз и вёл от порядка к хаосу), а настоящим владением законами бытия человека, разума, планеты, космоса. Отсюда и необходимость обладать «космическим сознанием», всеми достижениями науки, религии и т.д. Отсюда формируется вместимость.

Это и было зафиксировано обоими ритмологами – стало легче вмещать точки зрения, которые не совпадают с собственными, стало понятно, почему те или иные люди ведут себя именно так, а не иначе, как на них влияют их имена, их пространственные стереотипы, а потому стало легче с ними взаимодействовать. Ушла «послушность», она заместились поиском тех законов, по которым действую я, другой человек, чем каждый руководствуется, когда принимает решение – своими желаниями, стереотипами, иллюзиями или же законами события, в которое они входят. Если очевидным было, что воззрение человека не соответствует законам данного события, а человек этого не видел, то возникало естественное напряжение – как объяснить, как донести ему то, что он не видит? Как не войти в конфликт и как при этом донести человеку знание законов данного события? А если при этом самим не очень ясны эти законы? Мозг вольно или невольно ускорялся, требовались волевые усилия, чтобы не «скатиться» в конфликт, чтобы, несмотря на напряжение, найти тот закон, на который опирается данное событие. Пришлось увеличить объёмы знаний о мире, что и говорится в «Освобождении от информации». Пришлось увеличивать вместимость, что говорится в «Прописанное

лучами» и в «Освобождении от энергии». Таким образом, тема ожила, вошла в нашу жизнь и обогатила её (за что выражаем признательность М.А. Маевской, благодаря которой мы начали прорабатывать данную тему).

Прожив сами эту тему и внутри и снаружи, обратились с опросом к другим людям. Опросник разработан на основе ритмологического материала [1, с. 161-194]. Из 16 опрошенных двое – ближе к состоянию солитона, остальные – голограммы, эгрегор остался пустым. Многие подгоняли свои ответы под правильные, вероятнее, хочется остаться хорошим, а это состояние голограммы, и опрос тогда мог быть не совсем корректным.

Получается, что те, кто в голограмме, очень зависимы от среды, стараются многое скрыть, поэтому перед камерами любят прихорашиваться, чтобы не выглядеть нелепо. Требуют, чтобы было доходчиво, просто, зримо и грубо. Задействован гипофиз: привыкли выполнять приказы, верят всему и всем. Зона Вернике разбалансирована, много говорят, но мало понимают. Мужчинам здесь сложнее всего, т.к. у них железная логика, и они более голографичны. Женщинам легче, они «солитонны». Выход из голограммы: завод Мозговых часов. Рекомендации: читать книги и наполняться знаниями, расширять своё мировоззрение. Книга с ритмами «Ветра разума и жизненной силы», выставить ось часов на металлы. Верх голограммы поддерживают серебряная и золотая стрелочки.

Как работать с теми, кто голографичен? С ними надо быть жёстким, дать конкретное задание: «Выучишь ритм, придёшь. Ты считаешь, что это так, а этот человек – так, ты любишь белый хлеб, а он – чёрный».

Солитон – стоячая волна, основной тон звучания, когда человек нашёл свой тон звучания, собственный остов, цель, укрепился в этом мире и не теряет смысл жизни никогда. Он знает свою цель и идёт по ней уверенно, понимает, что пришёл на эту Землю эволюционировать и совершенствоваться. Кстати, использование солитонного взаимодействия применительно и к психике человека – всё зависит от скорости получения импульса в мозг, проще говоря, когда доходит до вашего мозга та или иная информация, всё это не противоречит определению солитона в физике и других науках. Человек-солитон ничего не умеет делать. С ним надо быть мягким и нежным. Он живёт в любви и любит всех. Отключена или разбалансирована область Брока, ось часов выставляем на неметаллы. Если солитона больше, начинайте опекать кого-то. Отдавайте часть любви, и тогда в вас останется столько, сколько вам необходимо самому. Солитон – женская стрелочка, аргон-сера-кислород, ксенон-йод-астат. Книга с ритмами «Радость ритмолога» для оттаивания сердца. Живущие по солитону реагируют на свои ФИО, раздражительны,

обидчивы, всего боятся, ничего не могут начать делать. Усмирить свои чувства. Уметь подготавливать себе пространство и быть там.

Эгрегор – самые лучшие чувства и мысли, вы самый яркий человек планеты, так как удерживаете равновесие между энергией и информацией, телом и именем. Ваши мысли совершенны, мудры и чисты. Человек-эгрегор интегрален и дифференциален одномоментно. Он знает всё обо всём, никогда не работает с другими грубо, остаётся любовь к миру, облагороженность этого мира, он должен знать всё, что жило в голограммах. У каждого своя голограмма, свой тип поведения. И все типы поведения он должен знать. Кто бы к нему ни пришёл, он всегда может понять, что с этим человеком происходит, посмотреть его образ, увидеть его собственную нить, дать его собственный ритм звучания, не нарушающую этику отношений [1, с. 168]. Истина, с точки зрения эгрегора, это постоянное притяжение непроявленного, дать возможность увидеть её проявление. Проявление истины – бесконечный процесс [1, с. 173].

Лучистым можно стать в эгрегоре. Лучистый не раздражается.

Ткём свой собственный Луч, Ритм, который спит. Сначала входим в зерно духа. Это «спящий» эгрегор и его надо разбудить: обогреть из солитона и выстроить из голограммы. И оно начнёт распускаться, и тогда вы будете прелестны, необходимо чётко выверить соитие голограммы и солитона. Это самое трудное – удержать равновесие между энергией и информацией. Люди-голограммы – люди информации, люди-солитона – люди энергии. Ритм «Построение эгрегоров» [1, с. 194]. Если не желаете больше возвращаться в солитон и голограмму – ритм «Дорога Света» и вся цитируемая глава [1]. Выровнять в себе науку и религию.

Список литературы

1. Марченко Е.Д. Освобождение от энергий : в 2 т. Т. 1. СПб. : РАДАТС, 2008. 512 с.

Стрыжков И.А.

ЗНАК – СОБЫТИЕ, МЕНЯЮЩЕЕ ЖИЗНЬ (НА ПРИМЕРЕ РИТМОМЕРЫ «КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОСВАИВАЮЩИЙ РИТМОЛОГИЮ»)

В данной статье мы хотим проиллюстрировать выход на знаковое событие участников программы Института ритмологии (ИрЛЕм) «Ритмомера “Каким должен быть осваивающий ритмологию. Сгусток Ритмовремени”» (статья написана в 2014-м году).

На наш взгляд, наблюдаемые на этой ритмомере изменения участников соответствовали следующему ритмопостулату: «Знак – это событие, которое непременно изменит жизнь и изменит положение человека. Сила инерции на планете Земля очень велика. Человек, попадая на планету, пытается к ней приспособиться и становится планетарным объектом с очень маленькой свободой перемещения. Укореняется и начинает жить в одной стране, работать по одной профессии, находиться в лоне одной семьи. И ему очень трудно что-то поменять. Наконец и в его жизни появляется знаковое событие – и меняются все оценочные приоритеты» [1].

Наблюдение за участниками программы позволило выявить и зафиксировать некоторые элементы процесса изменения «оценочных приоритетов» слушателей. Чтобы выявить их, ритмологу, проводившему программу, нужно было учесть то, что ритмомера «Сгусток Ритмовремени» имеет свою специфику. В ней явно полагается граница между двумя состояниями человека. Одно состояние – это стереотипное «проживание среднестатистического жителя», подчинённое «силе инерции». Другое состояние – жизнь во времени, опирающаяся на наблюдение за хотя бы уже сложившимся кругом «маленькой свободы перемещения». Ритмомера задаёт направление перехода из первого состояния во второе. На этом пути у принимающих ритмомеру выстраиваются знаки от ритмологии, от ритма и от ритмики. Иными словами, за три дня программы слушатели могут прожить события, которые изменят их жизнь в направлении «из круга стереотипов – в Ритмовремя».

Опираясь на эту общую схему изменений, ритмолог зафиксировал следующее.

1. На программе присутствовали 22 человека. Из них двое – начинающие, проходящие курс «Ничего случайного не бывает», четверо – освоившие этот курс и уже принимавшие участие в одной или двух программах ИрЛЕм. Остальные участники имели ритмостаж от 2-х до 10 лет и более. После про-

работки ритмологической составляющей ритмомеры были зафиксированы следующие высказывания: «Оказывается, мы хотим казаться умнее, чем есть на самом деле! Хочется, чтобы больше было событий, меньше проблем и вообще не было бы ущербов. На ритмомере мы пришли с этим ожиданием – хочется избавиться от ущербов и проблем. Но мы не предполагали, что для этого нужно уже быть разумным, то есть иметь хотя бы три процента наблюдателя, хотя бы за своими повседневными действиями!». Другое высказывание: «Оказывается, я читала ритмомере не так, как она написана, а так, как диктовал мне мой прошлый опыт. Я искала в ритмомере “рецепт хорошей жизни”, ответ на вопрос “как получить сгусток Ритмовремени”». И только сейчас поняла, что его невозможно получить без наблюдателя. Эти 3% – самое начало пути к сгустку Ритмовремени. А прежний опыт требует результата уже сейчас. Очень непростое состояние! Нужно не слышать себя прежнюю и сосредоточиться на том, что говорит сама ритмомера». Следующее высказывание: «Очень хочется верить, что я – разумна. Но ритмомера говорит об обратном – я вообще не обращаю внимания на самые простые повседневные действия, а потому, получается, не вижу ни знаков, ни подсказок, ни подсветок. Теперь понятно, почему автор в ритмомере говорит, что нужно вначале как можно больше непрочитанных событий разместить в ущербы! Я действительно почти ничего не фиксирую и не прочитываю, просто проживаю. Но зато теперь понятно, с чего начинать путь к цели – сгустку Ритмовремени!». Опираясь на эти высказывания, ритмолог сделал вывод о том, что группа сделала первый шаг к эффекту ритмомеры, а именно – участники зафиксировали себя как «живущих по инерции», с опорой на прошлый опыт и одновременно отметили, что предлагает ритмомера для достижения желаемого результата. То, что этот шаг сделан не на словах, а реально, подсказывало характерное состояние удивления, даже шока у слушателей: «Мы думали, что ритмомера даст сгусток Ритмовремени, а оказалось, что она даёт знаки, по которым нужно самостоятельно дойти до эффекта!».

2. Дальнейшее наблюдение за собой после первого дня программы показало, что слушатели (примерно 35% от общего числа) постарались проделать на практике то, что предлагает ритмомера, а именно – понаблюдать за тем, что они проделывают каждый день в течение многих лет. Так, одна из слушательниц рассказала, что впервые обратила внимание на то, как она носит сумку. Оказалось, что всегда на правом плече. Другие слушатели также попытались понаблюдать за своими повседневными циклическими действиями.

Естественно, у всех, кто проделал это наблюдение, возникли вопросы: «Что же дальше? Что делать с результатами наблюдения?» Возникло лёгкое

напряжение, которое затем слушатели сами описали как борьбу желаний – с одной стороны, по-прежнему хочется быстро получить результат ритмометры, то есть сгусток Ритмовремени, а собственное состояние подсказывает, что это невозможно: наблюдения не считаны, значит, результата быть не может, об этом говорит сама ритмомера. Возникает напряжение: «Оказывается, до сгустка ещё очень далеко! И что же теперь, всю жизнь ритмологию осваивать, чтобы его получить?!».

Когда это напряжение было проговорено и зафиксировано, выход был найден в самой ритмере: слушатели в тексте нашли слова о том, что до анализа нужно сначала выработать в себе равное внимание к «большому и малому, великому и мелкому», а затем только начинать ритмологический анализ. Опираясь на эту фразу, слушатели отметили, что у них легко возникает оценка – позитивная или негативная – по отношению к происходящим событиям. И эта оценка вновь опирается на прежний опыт «обычного обучения» и поэтому мешает переключаться на наблюдение. Прежний опыт «хорошо-плохо», «добро-зло» не даёт переключиться на ритмологию, на прочтение наблюдаемых повторов, а главное – на фиксацию себя в этих повторах.

На этом шаге опорой для группы стали начинающие: они описали не только события, произошедшие с ними после первого дня программы, но и своё состояние в этих событиях. Например, один из начинающих рассказал следующее: «Для меня опоздание куда-либо всегда было под запретом. Всегда стремился быть вовремя там, где наметил. И вот, когда я стал наблюдать, как я еду на работу, то удивился тому, что всё вокруг складывалось так, чтобы я опоздал! Состояние – совершенно непонятное: ожидал, что легко доеду до работы, ведь я, как объяснили “старшие товарищи”, на программе, где всё должно происходить легко и в лучшем варианте. А оказалось наоборот. Зато эти заторы помогли обнаружить, насколько я всегда напряжён, когда стараюсь успеть! Я ведь каждый день тороплюсь, чтобы всяких заторов избежать, тороплюсь! Получается, что я уже с самого начала дня себя выматываю! Это для меня – открытие!». Этот и похожие рассказы позволили переключить внимание слушателей на себя в событиях, отойти от ожидания внешнего результата, задать новый ракурс наблюдения. Многие после этих рассказов вспомнили, что Ритмометод – это прежде всего «состояния и ощущения», а не «теория, объясняющая устройство жизни».

На основании этих высказываний, ритмолог сделал вывод о том, что после первого дня программы больше половины слушателей вышли на более точное понимание смысла ритмометры, так как от ожидания «чуда» они перешли к наблюдению не только за происходящими событиями, но и за собой

в них. Для подтверждения этого вывода ритмолог задал вопрос группе о том, в какой фразе ритмометры группа, по её мнению, находится. Ответ был достаточно уверенный: «Мы вошли в ритмометру через фразу “наблюдение за своими действиями в событии”». Нам стало понятно, что означает “есть ваше Я, участвующее в событии” [2]. Мы фиксировали только события, а теперь можем фиксировать и себя в них, а это, получается, главное для наблюдателя, если он из времени».

Слушатели отметили и второй важный момент: наблюдать нужно «здесь и сейчас», фиксировать себя в текущем событии, отмечать свои текущие состояния, ощущения. Именно эти ощущения и состояния позволяют затем вспомнить и проанализировать всю цепочку повторов вплоть до их начала. Так, например, рассказ про «сумку на правом плече» был заново рассмотрен с точки зрения внутреннего состояния слушательницы: «когда искусственно решила переложить сумку в другую руку, испытала дискомфорт. Но тогда же я вспомнила, когда мне стало удобно носить сумку именно на правом плече!». Это воспоминание вывело слушательницу на Урок «Прочти свои движения», который ей был дан на РадасТВ. Её высказывание: «Впервые поняла, что значит “просто отследить себя в повторе и сделать ритмологический вывод”! Оказывается, старалась “дать правильный ответ”, а надо было лишь зафиксировать своё состояние в событии. И мозг сразу дал решение! А я до этого не понимала, для чего мне именно этот урок дан!»

Таким образом, можно утверждать, что благодаря ритмологии, «расчистка площадки» в мозге слушателей состоялась. Основной результат дня – у слушателей появилось ощущение наблюдателя, отличающееся от привычного, «пространственного». Основное отличие – «Я в событии», а не просто «событие, которое нужно объяснить».

3. После фиксации указанных выводов группа перешла к работе с ритмом. Сразу по окончании работы практически все участники группы сказали, что «хочется остаться наедине с собой», после чего занятие было завершено. На следующий день больше 60% участников зафиксировали, что их состояние очень изменилось: стали замечать то, чего раньше никогда не замечали. Произошли события, которые ранее не происходили. Например, начинающий, который не терпит опозданий, рассказал, что у него всё сложилось так, чтобы он опоздал. Но состояние его в этот момент полностью отличалось от привычного: во-первых, не было ни малейшего внутреннего напряжения по поводу опоздания. Во-вторых, было совершенно новое состояние – «у меня масса времени, я везде успею!». В-третьих, мозг был ясным и легко выдал несколько вариантов прибытия в нужное место без больших затрат времени.

Состояние было настолько комфортным, что слушатель отметил: «Хочется, чтобы так было всегда». Он согласился с тем, что произошедшее с ним попадает в категорию «знак», так как состояние при опоздании было совершенно новым, очень комфортным и позволило пересмотреть своё отношение к опозданиям – «не хочешь нервничать? Не спеши, а создай запас Ритмовремени». Так прежний опыт, диктовавший «быть вовремя – значит спешить и напрягаться», заместился событием, в котором появился новый опыт: «Быть вовремя – значит иметь запас Ритмовремени».

Общее состояние группы было описано самими слушателями как «появление нового ощущения себя». Новизна состояла в том, что начал обесцениваться прежний опыт оценки событий, себя в них. По мнению ритмолога, проводившего ритмомера, у слушателей начался отмеченный выше процесс: «...меняются все оценочные приоритеты». Конкретно это проявилось в том, что у почти всех слушателей желание «иметь конкретный результат от ритмомеры» заместилось на новое желание: «Хочется внимательно наблюдать за собой и за происходящим вокруг, потому что ритмология начинается с наблюдения». Стрелочка Ритм выделила время на события, которые показали слушателям их самих в новых условиях. И эти новые условия создали возможность сравнения себя самих с собой прежними, «до ритмомеры».

4. Эффект усилился после фиксации знаков от ритмики: около половины участников отметили, что без результатов первых двух дней работы они бы не смогли увидеть (услышать) свои знаки – они бы показались им «ничего не значащими». После же вычленения наблюдателя у них «проснулось» внимание к «великому и малому». Например, две слушательницы сказали, что благодаря внутреннему наблюдателю они отметили изменение своего состояния перед предметами, рядом с которыми были множество раз, но не обращали на них внимания: «Я много раз смотрела на фото Евдокии Дмитриевны, вывешенные в ИрЛЕм. Это фото, где она в кругу семьи. И только в этот раз я вдруг ощутила новое состояние, это было состояние радости, оно отличалось от прежних моих состояний в моменты рассматривания этих же фотографий. Раньше я смотрела на них с чувством то ли лёгкой зависти, то ли как на недостижимую мечту. А в этот раз я вдруг увидела в этих фотографиях глаза Евдокии Дмитриевны и ощутила себя как бы в кругу этой семьи. Сразу вспомнился последний Радаст, изумруд как знак большой Радастейной семьи. Стало радостно от того, что мне буквально перед этой программой подарили подвеску с изумрудом, а я только порадовалась подарку, но не прочла его. А сейчас всё сошлось, и вдруг я получила ответ на давно мучивший меня вопрос. И сейчас у меня совершенно новое внутреннее состояние – ясности,

чистоты, лёгкого восторга от того, как красиво выстроены знаки вокруг нас, надо только их увидеть. Я увидела сегодня, и я понимаю, что полученный ответ изменит мою жизнь полностью. Это не мечта, это какая-то внутренняя уверенность, что так и будет!».

Менее яркие состояния, но также зафиксированные как новые, отметили и другие участники программы. Наиболее часто фиксировались следующие наблюдения: «Впервые отличила саму себя в Матрице Добра и зла от себя же как ритмолога, наблюдающего за собой и своим отношением»; «Никогда не думала, что эта ритмомера такая практичная. Раньше воспринимала её как нечто абстрактное, недостижимое, а сейчас благодаря наблюдению за собой смогла отделить в себе опору на прошлое и новое состояние наблюдателя. Это не так тяжело, как оказалось»; «Увидела в себе делателя, спешащего получить результаты от Ритмометода. Смогла остановить себя, выделить время на наблюдение за тем, что делаю всегда, но не замечаю. Появилось новое осмысление того, что такое ущерб, проблема, событие. Новое ощущение – у меня есть время освоить ритмологию. А до ритмомеры казалось, что я её никогда не освою, настолько всё сложно».

Таким образом, можно зафиксировать, что во время ритмомеры большинство слушателей получили опыт «отрыва» от инерции прежних оценок событий и себя в них, с участниками произошли события, которые можно назвать знаковыми, поскольку после их фиксации и осмысления слушатели отметили позитивные внутренние изменения. Основное изменение – ощущение наблюдателя как нового, ещё непривычного, но значимого состояния.

Список литературы

1. Лучезарнова Е.Д. Знакомья, знак. Знакомьтесь – знаки. М. : РИТМ 25, 2010. 224 с.
2. Е.Д. Лучезарнова (Марченко). Каким должен быть осваивающий ритмологию. М. : РИТМ 25, 2012. 36 с.

Фокин П.А.

СТАРТОВАЯ ПОЗИЦИЯ: ОБРАЗ ИЛИ ОБЛИК

Как ритмолог консультирования при встрече с клиентом я первым делом стараюсь определить, кто передо мной: землянин или человек и, если это координатный, то к какой координате он ближе: к своему Образу или Облику. В зависимости от результата становится ясно, что предложить клиенту. Наибольших результатов можно достичь, если поддержать его сильную сторону. Тогда от консультации к консультации его проблема решается всё быстрее.

Для того чтобы определить названные характеристики, я использую два момента:

- 1) отслеживаю его дату рождения по книге «Времена календарей» [2];
- 2) его тип поведения из описанных типов в ритме «Смысл жизни» [1, с. 140].

Возьмём книгу «Времена календарей». В каждой субстанции, независимо от того, относится она к Белому, Чёрному или Серому времени, можно определить, на что идёт акцент: на энергию или на информацию. И по совокупности этих признаков определить, какая координата активна – Образ или Облик.

Приведём пример. Возьмём дату 16.06.1955 г.

Белое время:

- Луч Солнца, 1 (Тепло, тепло... Магия тепла!);
- Струна Белая (Жизнеутверждения) («первым будь»);
- Сфера Влияние («...глазам воспринимающим открыты»).

Чёрное время:

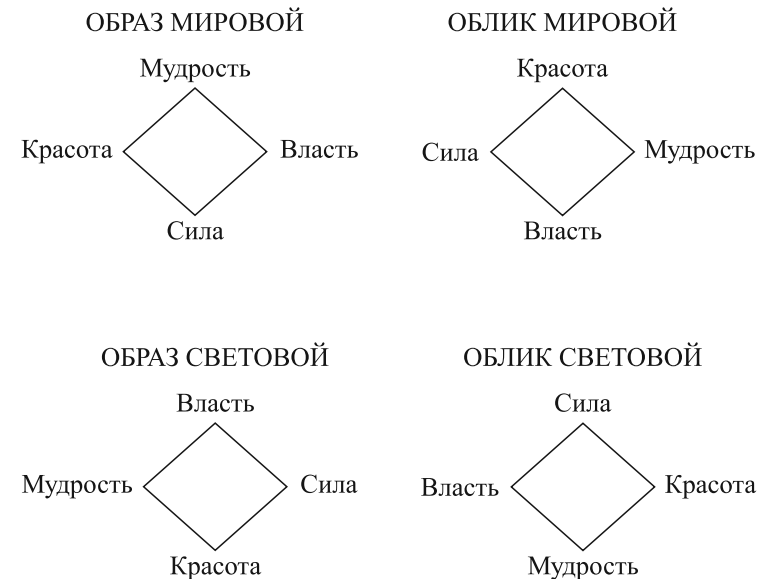
- Эклиптика 5.1 («...создавал творения»);
- Струна Самообеспечения («...найдя себе в вибрациях похожих» – комплиментарность);
- Чаша Знаний («...планетные лучи стыкует в миру»).

Серое время:

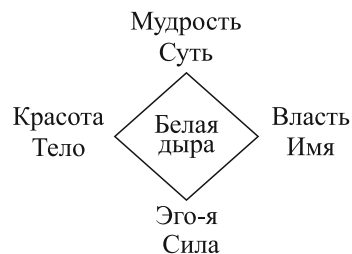
- Фильтр Чувств (это субстанция наружного времени);
- Струна Взаимопроникновения мировая;
- Денежный Друг.

Делаем вывод – по рождению у нашего клиента предрасположенность к активности Образа. Далее можно задаться вопросом – Образ мировой или световой? Обратимся опять-таки к ритму «Смысл жизни». По горизонтали все мы педагоги. Педагогика – это возможность на земных излучениях построить идеальный мир в выстроенном пространстве. Два типа поведения: педагог-родитель и педагог-наставник. Педагоги – это те, кто легко погружается в жизнь. Я считаю, что можно назвать тип проявления первого как Образ мировой, второго – Образ световой. По вертикали мы все исследователи. Они жизнь созерцают и делают это по-разному. Исследователь-логик прокручивает свой опыт и опыт окружающих. Исследователь-эврик живёт по собственным алгоритмам. Первого я отнёс к Облику световому, второго – к Облику мировому.

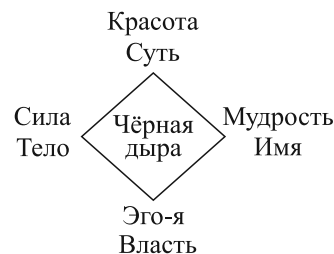
Дополнительные материалы представлены на схемах. Схемы составлены по книгам «Озаригн» и «Откровенное знакомство», ч. 4, гл. «Взаимодействие миров и времени» [3, 4].



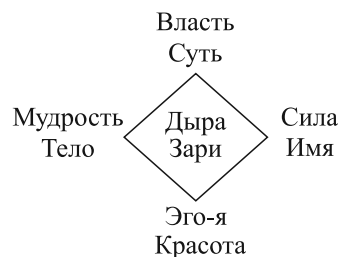
ОБРАЗ МИРОВОЙ
ЛУЧ ЯНИ



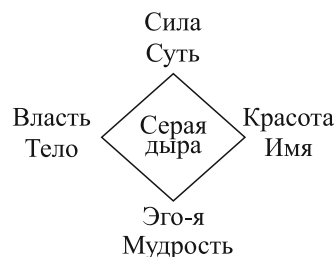
ОБЛИК МИРОВОЙ
ЛУЧ ИРИ



ОБРАЗ СВЕТОВОЙ
ЛУЧ ДОНИ



ОБЛИК СВЕТОВОЙ
ЛУЧ УРА



Список литературы

1. Лучезарнова Е.Д. Звёздные ритмы времени. СПб. : РАДАТС, 2007. Т. 3. 352 с.
2. Лучезарнова Е.Д. Времена календарей. 9-е изд., доп. Киев : Аграр Медиа Групп, 2016. 160 с.
3. Лучезарнова Е.Д. Озаригн. М. : Ритм 25, 2012. 368 с.
4. Лучезарнова Е.Д. Откровенное знакомство : в 4-х ч. Ч. 4. Всё обо всём. 3-е изд. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2014. 312 с.

РИТМОЛОГИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Егорова О.Н.

КОСМИЧЕСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ: НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

«Когда человек утрачивает свою связь со звёздами, утрачивает свою связь с Солнцем и Луной, он теряет своё и духовное, и душевное начало, и, что страшнее всего, космическое и космологическое начало» (Е.Д. Лучезарнова) [1, с. 21]. Огромный потенциал идей русских философов, объединённых в единую философскую школу, вновь и вновь возвращает нас к этому уникальному явлению мировой культуры.

В своей статье мне бы хотелось остановиться на нескольких учёных-философах, представителях естественнонаучной ветви русского космизма – ярких, плодотворных, смелых, создавших совершенно новую картину мира, в которой важнейшее место занимают понятия «космос», «космическая эволюция», «ноосфера» и другие.

Обратимся к основам их видения мира и места человека в этой картине.

Владимир Иванович Вернадский создал принципиально новое и целостное учение о «живом веществе», биосфере как «единственной оболочке земной коры, охваченной жизнью» [2, с. 101] и неразрывно связанной «со строением всей космической материи, с её атомами, с их изменениями в космических процессах», «с историей космоса» [2, с. 40-41].

Живое вещество как «совокупность живых организмов», населяющих биосферу, по мнению учёного, «геологически вечно» [3, с. 85].

Жизнь существует изначально, с момента зарождения Вселенной в виде принципа развития, как одна из сторон всеобщей эволюции. В процессе эволюционного усложнения жизнь постоянно совершенствуется, создаёт себе всё более благоприятные условия существования и, наконец, в образе человека и человечества достигает своей высшей степени развития – способности к сознательному управлению собственным развитием.

Несмотря на то, что наиболее наглядно жизнь проявляется в активности живых организмов («живого вещества»), принцип эволюционного развития характерен для всей природы, действуя также и в неживой неорганической природе, и потому можно сказать, что и она тоже в определённом смысле живая. Живое и неживое (косное) вещество сосуществуют параллельно,

и вся разница между ними заключается только в темпах развития, а также в их соотношении, которое постепенно изменяется на Земле в ходе эволюции.

В результате эволюции биосферы и процесса антропогенеза появляется сначала культура, а потом и человек разумный, а вместе с ним – и ноосфера – сфера разума.

Сначала ноосфера существует по законам биосферы, включена в циклы природы. Но по мере развития культуры, по ходу того как нарастает массив культуры и усиливается её воздействие на природу, ноосфера полностью овладевает природой и обретает актуальную форму.

Вернадский допускал, что планетная жизнь представляет собой частный случай космической жизни, считая жизнь принадлежащей «таким общим проявлениям реальности как материя, энергия, пространство, время» [4, с. 417-418]. Он рисует величественную картину мирового энергетического потока: «Космические излучения, идущие от всех небесных тел, охватывают биосферу, проникают всю её и всё в ней» [2, с. 43].

Владимир Иванович приходит к выводу о единстве и космичности жизни. Состав космической материи и законы, управляющие небесными светилами и атомами, считал общими для всей Вселенной. При этом учёный был уверен, что «едва ли возможно жизнь свести на физико-химическое» начало [2, с. 49].

Вернадский затруднялся связать явление человеческого сознания с какой-либо конкретной формой материи (энергии). Он писал: «Материя может быть фактически приведена в связь с энергией (кванты, электроны, эфир – в разных построениях). Но в мире есть ещё регуляторы энергии – сознание... Духовное начало?» [4, с. 417-418]. В более поздних работах Владимир Иванович предполагал, что отличие живой от косной материи «кроется... в состояниях пространства-времени» [5, с. 189, 191].

Концепцию энергетизма разрабатывал и Константин Эдуардович Циолковский. Но если у Вернадского энергия есть основа феномена жизни, то у Циолковского основа психической деятельности человека.

Основу же материи, «её начало, истинный, неделимый, последний, самый простейший элемент материи» Циолковский называет «атом-дух». «Он бессмертен, вечен и неизменяем» [6, с. 289, 290]. Однако его атом не соответствует по представлениям ни атому, ни другим элементарным частицам современной науки.

Согласно Циолковскому, в атомах «преобладает энергия, а не масса», а «в пределе такая материя представляет одну энергию» [6, с. 237]. «Надо думать, – писал он, – что энергия – особый вид простейшей материи» [6, с. 336]. При этом сам атом вечен и не имеет измерений прошлого и будущего.

Следовательно, в основании всего разнообразия форм жизни космоса лежит единое тонко-энергетическое начало, объединяющее его глубинными связями. Соединение атомов-духов образует бесчисленные уровни космической материи, в том числе и нашей физической Вселенной. Единство многомерного бытия являет собой круговорот бессмертных атомов-духов, находящихся в бесконечном движении [7, с. 51].

В философии русских космистов особое значение приобретает идея созвучного, гармоничного развития человека как микрокосма и Вселенной. Поскольку человек является естественной, неотъемлемой частью мироздания, то он предстаёт закономерным следствием и результатом его преобразований. «Мы сами, наши мысли, наши дела есть творение вселенной, – считал Циолковский. – Также всё наше бесконечное прошедшее и такое же будущее образуется его волей» [6, с. 297].

Модель преобразования самого человека разрабатывалась Циолковским, руководствуясь принципом монизма Вселенной. Антропологическую структуру, считал он, составляют миллиарды мельчайших атомов-духов, объединённых в физическую форму. Сам по себе атом-дух не имеет способности развития. И судьба атома, раскрытие его потенциала зависит от формы, в которую он попадает: «от небытия до растения, животного, человека и выше». Человек и его деятельность есть результат устройства его тела и души (мозга)».

Философ расценивал современное человеческое состояние как «полу-животное, переходное, младенческое» [6, с. 210]. Человечеству закономерно предстоит «прогрессировать – в отношении тела, ума, нравственности, познания и технического могущества» [6, с. 331]. И основной движущей силой трансформации должен выступить человеческий разум и наука. «Как преобразить человека?... – размышляет Циолковский. – Сознательность требует не только особого строения мозга, но и значительного его объёма» [6, с. 124]. Физический механизм преобразования через развитие мозга является здесь главным ключом к преобразению в целом.

В.И. Вернадский, подобно Циолковскому, утверждает, что «Homo Sapiens не есть завершение создания...» [4, с. 315]. Он был убеждён: «В порядке десятилетия изменений мыслительного аппарата человека может оказаться вероятным и даже неизбежным» [4, с. 55-356]. «Структура мозга будет изменена по существу, и этот организм выйдет за пределы планеты» [8, с. 279]. Субстанциальной основой антропологического преобразования, по мысли Вернадского, также является физическое тело человека (с особым акцентом на мозг). Вместе с тем у мыслителя определённое и чётче, чем

у Циолковского, выражена необходимость внутренней нравственно-психической трансформации человека [7, с. 91].

В наше время философия русских космистов не только активно исследуется, но и развивается, имея мощный идейный, понятийный базис, а также массу вопросов, поставленных мыслителями прошлого века и не нашедших ответов в своё время.

Идеи В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского получили продолжение в философии нашей современницы Евдокии Дмитриевны Лучезарновой. Как и многие её предшественники, она не является профессиональным философом, но многогранно талантливым учёным, исследователем, писателем, общественным деятелем и так далее.

В основу своей концепции строения физической вселенной она помещает Ритм. Ритм является организатором жизни, в противоположность циклу, который повторяя Ритм многократно, приводит к его затуханию.

Однако «между Ритмом и циклом теснейшая связь времени и материи». «Цикл проявляет Ритм, давая ему возможность стать видимым и зримым» [9, с. 10]. «Ритм способен организовать любой цикл, погружаясь в вещество и поле, и прекратить его существование, удаляясь из существующего цикла» [9, с. 11].

Философии Лучезарновой присущи высокая степень обобщения и масштабность мысли. Ритм как основа жизни присущ различным формам – от клетки до Вселенной, и у каждого вида жизни этот Ритм будет своим, с присущими этой форме свойствами и признаками.

Сами же «Ритмы происходят из времени» [10, с. 27]. Время, по мысли Евдокии Дмитриевны, есть субстанция. Способен фиксировать время только разум. «Время, – пишет она, – как разумная субстанция, активная субстанция входит в окружающий мир через разум» [1, 42].

Одной из особенностей философии Е.Д. Лучезарновой является чёткая структуризация и иерархизм введённых ею понятий, категорий, составных частей.

Так время делится на календарное, относительное и абсолютное; внутреннее и внешнее; Белое, Чёрное, Серое, Зари; планетарное, лунное, солнечное, звёздное.

«Внутреннее» время, время, напрямую взаимодействующее с мозгом человека, в концепции Лучезарновой делится на три категории. «Первое время» – время, выделенное для его жизни в момент рождения. «Второе время» – время, получаемое от других людей при общении. «Третье время» – это «Ритмовремя» – заключённое в капсулы и гранулы живое время в виде текстов [11, 5].

Время способно переходить в другие состояния – энергию, информацию, пространство.

Те изменения в сознании и возможностях человека, которые предрекали Вернадский и Циолковский, Е.Д. Лучезарнова описывает в своих трудах как уже существующую реальность.

«Самое сложное для меня, пожалуй, было сначала услышать, а потом передать язык космоса... Язык космоса, услышанный через Ритмы, соединяется даже с жителями миров противоположных Галактике Млечный Путь – таких, как Туманность Андромеды. Мы получаем возможность не просто услышать и понять каждого жителя данной Световой вселенной, но вступить с ними в контакт как члены высокоорганизованного разума» [10, с. 63].

Иерархизм и телеологизм, присущие космическому мировоззрению, находят отражение и в общей картине, описанной философом. Луч, свет, мир – три ступени иерархии, с определяющими жизнь на этих уровнях законами и планами и возможностями взаимодействия человека благодаря разуму с субстанциями, организующими жизнь в этих ипостасях.

Итак, три учёных, три картины мира, но схожее видение процессов развития человека и Вселенной, опора на разум, мозг человека и уверенность в его бесконечных возможностях космического масштаба.

Список литературы

1. Лучезарнова Е.Д. Размышления и афоризмы / Е.Д. Лучезарнова, Авторский Центр «РАДАТС». М. : Академический проект, 2016. 256 с.
2. Вернадский В.И. Биосфера // Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. – М. : Айрис-пресс, 2004. 576 с.
3. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере. М. : Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 2001. 224 с.
4. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление // Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М. : Айрис-пресс, 2004. 576 с.
5. Вернадский В.И. «Коренные изменения неизбежны...». Дневник 1941 г. // Новый мир. 1995. № 5. С. 176-221.
6. Циолковский К.Э. Очерки о Вселенной. Калуга : Золотая аллея, 2001. 384 с.
7. Башкова Н.В. Преобразование человека в философии русского космизма. – М. : КомКнига, 2007. – 224 с.
8. Мочалов И.И. Владимир Иванович Вернадский (1863-1945 гг.). М. : Наука, 1982. 488 с.

9. Марченко Е.Д. (Лучезарнова) Жизненно необходимое обретение себя. СПб. : РАДАТС, 2008. 288 с.

10. Лучезарнова Е.Д. Живой ритм. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016. 96 с.

11. Лучезарнова Е.Д. (Марченко) Откровенное знакомство : в 4-х ч. Ч. 3. Я превращаюсь в Луч. 3-е изд. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2014. 416 с.

Кичигин В.П.

ЯЗЫК ТЕОРИИ И ПРАКТИКА ВРЕМЕНИ

Теория – это когда всё известно, но ничего не работает.
Практика – это когда всё работает, но никто не знает почему.
Мы же объединяем теорию и практику: ничего не работает...
и никто не знает почему!

А. Эйнштейн

По разному случаю разные учёные постулировали мысль о том, что естественные науки могут успешно достигать цели, например, математики могут составить уравнение обратного хода времени, но только слово, читай «гуманитарные науки», может рассказать о самой цели. Но эти разные формы истории развития сознания однотипно систематизировали ответы по вопросу: что такое время. С одной стороны создавали теории, с другой описывали пространственную практику проявления времени, то есть формулировали два вида ответа: что такое время и как оно «работает» в пространстве.

Предлагаемая статья постулирует как гипотезу Ритмометод 7P0 Е.Д. Лучезарновой о практике работы с самим временем, сравнивая его с опытом теории и практики русских философов и учёных-космистов.

Декартовское «мыслю, следовательно существую» есть фиксация в истории науки внимания на теме «активность мысли в исследовании сознания». Как следствие рождение мыслительного анализа и самого «бытия сознания», то есть вопроса, что оно само есть, и зачем оно, и какова его причинность? Ответа не случилось ни в поле формальной (Аристотелевой) логики, ни в рамках неформальной («не Аристотелевской»).

Сознание, находясь внутри самого себя, только предошущает себя объектом неопознаваемым. Не найдя шкалы критериев осознания своей субстанциональной основы, оно лишь сформулировало точки отсчёта собственной бытийности как «воспоминания себя» (Платон), божественного первотолчка

(Библия), как Нечто, порождающее Ничто (Гегель), «вещи в себе» (Кант), Закона эволюции, теории «Большого взрыва» (космологическая теория), «Пассионарного толчка» (Лев Гумилёв). И постулировало, что оно есть сила побуждающая и порождающая, а не порождённая, и что всё существующее в человеческом мире есть акт его, сознания, действия, есть следствие его причинности.

Используя тот факт, что в ряду объектов, рождённых сознанием, есть феномены столь же неопределяемые, как сознание (мысль), и обладающие силой удвоения и репродуцирования новых состояний в человеческом и материальном мире, начнём с попытки определения этих объектов, потому что они в истории науки хорошо описаны. О них есть научно-исследовательские досье, библиотеки, «списки» имён исследователей, школы (научные, эзотерические, мировоззренческие), истории историй исследований. Этот научный арсенал позволяет в первую очередь вычленивать язык описания этих предметов, их внешние параметры и через этот инструмент хотя бы подойти к тайне природы сознания. Имена этих объектов: «время» – «текст» – «язык».

Вернадский В.И.

Язык текстов В.И. Вернадского формулируют космо-планетарное представление о «времени – пространстве». «Живое вещество» планеты (отличное от косной, мёртвой материи) осуществляет «необратимое движение» биосферы, рождая мысль как планетарное явление [4], формируя через ноосферу новый смысл состояния бытия планеты. Формы такого космического перехода ограничены разными видами времён: космического, палеологического, геохимического, биологического, ноосферного, исторического; разными его состояниями: относительное, сравнительное; разными скоростными течениями и характеристиками. Шкала описания времени учёного фиксирует планетарное «воспоминание» космического времени (эзотерика и мифология) до исчисляемо-точного – математического. Учёный-натуралист, допускающая, что есть в эзотерическом опыте представления о времени как отдельно существующей субстанции, всё же изучение понятия времени связывает с единством времени и пространства. «...Но только научная мысль и научная работа доказали неизбежность признания реальности пространства-времени как единого всеобъемлющего естественного тела, из пределов которого пока, а может и по сути вещей, не может выйти научная мысль, изучающая реальность» [4, с. 155].

Ухтомский А.А.

Фундаментальные языковые понятие философа и физиолога А.А. Ухтомского: «хронотоп», «доминанта», «заслуженный собеседник», «другой».

«Хронотоп» (гр. «хронос» – время, «топос» – пространство) – понятие объединитель и «постижитель» мира как «целостности» чувственного и понятийного, в противоположность одномерности умопостигаемого мира. Термин возвращал сознание в реальность триединства мира, поделённого сознанием на прошлое – будущее – настоящее.

Хронотоп позволяет видеть одновременно исследование отдельного произведения и целых литературных эпох, через определение фокуса – оси уплотнения времени и искривления пространства. Один вид уплотнения и искривления в истории одной культуры один, в другой иной. Через призму временно-пространственных отношений учёный предлагает просматривать всю историю культуры как величайший исторический акт творческой деятельности человека и проявление индивидуального творчества во времени. Время и пространство – измерительный инструмент.

Категория «доминанта» – «функциональный орган», временно господствующая рефлекторная система, обуславливающая интегральный характер функционирования нервных центров и определяющая реакции организма на воздействия внешней среды. Она – ключ для объяснения причинно-следственных цепочек временных процессов (лат. «процесс» – продвижение, течение), проходящих во времени в нервной системе человека, так как играет роль ключа для объяснения механизма «временных связей», осуществляемых рефлекторно. Фактор времени выступает в качестве самостоятельного момента движения всего, в том числе и вечности [7].

Категория «заслуженный собеседник» – доминанта, ориентированная на общение. Поясняя мысль об этой категории, он писал, что можно воспринимать лишь то и тех, к чему и к кому подготовлены наши доминанты, то есть наше поведение. Бесценные вещи и бесценные области реального бытия проходят мимо наших ушей и наших глаз, если не подготовлены уши, чтобы слышать, и не подготовлены глаза, чтобы видеть, то есть наша деятельность и поведение направлены сейчас в другие стороны [8].

«Другой» проявляется через мотивированное отношение «к лицу другого». Категория объясняет реализацию связи с «другим» и осуществляет постижения себя через «другого». Лицо «другого» открывается заслуженным перед ним в прошлом, настоящем, а далее в будущем действием относительно него. Именно это отношение к «другому» обеспечивает связь во времени.

Мысль Ухтомского о том, что каждый новый человек – новое открытие – импульс к вечному движению во времени, есть всегда новое содержание открывающейся истины... [7]. Если, по автору, человек человеку не станет величайшим секретом, то теряется само устремление понять этот секрет и иметь человека перед собою, то есть теряется смысл человеческого поведения и бытия.

Учёный утверждал, что жизнь общества можно изменить, если люди перестроят свои доминанты, направив их не на себя, а на своих «собеседников» и на любые «человеческие лица». Мотивация поведения формируется идеальной потребностью познания и социальной потребностью для других.

Бехтерев В.М.

Физиолог, психолог, философ В.М. Бехтерев к теме времени обратился в конце своего научного пути [1]. Ему оно виделось реальностью, вечно длящимся социальным пространством, связанным с телом, и пространством, связанным с душой, понимаемой в религиозно-философском смысле. Реальностью части вечно существующего «божественного духа», определяющего развитие человека. Всё общечеловеческое, гуманное, наработанное человеком есть его социальное пространство, которое зависит от напряжения и усилий человека, затраченных им в жизни. Нарботки отрицательных усилий также участвуют в строительстве социальной материи, «ведь если бы наша умственная или духовная жизнь кончалась вместе с тем, как велением рока обрывается биение сердца, если бы мы превращались вместе со смертью в ничто, в безжизненную материю, подлежащую разложению и дальнейшим превращениям, то спрашивается, чего стоила бы сама жизнь?.. Ведь если нет бессмертия, то в жизни нет и морали, и тогда выступает роковое: «всё дозволено!» [1, с. 225].

Душа, после разрушения тела как материального носителя, описываемая как определённая конфигурация видимой реальности в категориях-границах естественнонаучного знания, продолжает жить во времени, находится в иной форме вечной реальности.

Козырев Н.А.

Астроном, физик, философ Н.А. Козырев мысли по изучению свойств времени сформулировал и описал в категориях и формулах, а практикой опытов показывал его реальную физическую выраженность. Основной термин

его теории: время – «энергия события», существующее между причиной и следствием. Состояние, возникающее в процессе взаимодействия причины и следствия, где изменение состояния «между» «стремится к нулю, но не равно нулю». Событие сбрасывает физические параметры и, следовательно, стремится к нулю, за зону гравитации. В этом «между» существует «ход времени» и его потенция направленного движения, скорости, которая выше скорости света. По мысли Козырева, причины и следствия различаются временем. Поэтому между их проявлением существует сколь угодно малое, но не равное нулю временное различие dt определённого знака [5]. Время разнокачественное: и многомерное, разнообразное и по плотности, и по скорости: жёсткое – уплотнённое – прошлое средней плотности – настоящее разрежённое – будущее неопределяемое – абсолютное. И в то же время существует как прошлое – будущее – настоящее одновременно.

Бахтин М.М.

Бахтин М.М. – филолог, философ, культуролог – изучает феномен времени в контексте организации языка, описывающего его в поле гуманитарно-филолого-культурологическом. Основные категории времени в текстах учёного связаны с понятиями «внезаходимость», «хронотоп», «гуманитарно-филологическое понимание», «бытие становящейся идеи», «диалог», «выразительное, говорящее бытие», «событие художественного творчества», «автор и герой», «высказывание», «текст и полюса его понимания», «пограничье», «гуманитарная мысль и мысль научная», «историческое освоение литературой времени и пространства».

Время – это и историческая шкала замера и освоения литературой, шире, культурой пространства-времени, и трансформации его в культурных полях.

«Процесс освоения в литературе реального исторического времени и пространства и реального исторического человека, раскрывающегося в них, протекал осложнённо и прерывисто. Осваивались отдельные стороны времени и пространства, доступные на данной исторической стадии развития человечества, вырабатывались и соответствующие жанровые методы отражения и художественной обработки освоенных сторон реальности» [2, с. 234].

Один из терминов М.М. Бахтина – «хронотоп» очищается им от других контекстов. Он пишет: «Термин этот употребляется в математическом естествознании и был введён и обоснован на почве теории относительности

Эйнштейна. Для нас не важен тот специальный смысл, который он имеет в теории относительности, мы перенесём его сюда – в литературоведение – почти как метафору (почти, но не совсем); нам важно выражение в нём неразрывности пространства и времени (время как четвёртое измерение пространства). Хронотоп мы понимаем как формально-содержательную категорию литературы (мы не касаемся здесь хронотопа в других сферах культуры» [2, с. 234-235] и этического предложенного в том числе. Термин открывает видение стадийности развития художественного сознания на всех этапах его существования.

Лучезарнова (Марченко) Е.Д.

Тексты этого автора – это и поиск ответа на вопрос, что такое время, и опыт освоения практики работы со временем. Её поиск определения времени характеризует космичность и парадоксальность. Пытаться определять его характеристиками «лучше – хуже» – значит ограничивать смысл, или вовсе не понимать сути предлагаемого Е. Лучезарновой и передаваемого через практические занятия. Это – иная линия горизонта видения объекта, называемого «время». И это и не «парадигма», изначально закрепляющая взгляд на том или ином «научном» объекте измерения мира. Её «теория» и практика не совпадает с перечисленным, но близка по пафосу столь же парадоксальному («пара» – рядом // «докса» – обычный), как работы о времени Н. Козырева, М. Бахтина, В. Бехтерева, В. Вернадского, А. Ухтомского. Но даже в сравнении с этими работами на первый взгляд кажется более «странным» и более из ряда «вон выходящим». Хотя и сближает взгляды доверительно-уникальное отношение к человеку и его месту во Вселенной, как к феномену, обладающему сознанием. Но не отдельной его частью, например, как к носителю мозга (физиологи К. Анохин, С. Савельева), к душе (Д. Ухтомского, В. Бехтерева), ко времени как физической величине (Н. Козырева), к радиоактивным солнечным потокам (А. Чижевского), к пассионарному толчку (Л. Гумилёва) к био-ноо-мыслительной образующей константе (В. Вернадского), а во всей широте и глубине охвата сознанием всех составляющих элементов мироздания, соединённых во взаимодействии мозга и сознания, и способности осознания (наблюдатель) все и вся. Но у автора Ритмометода 7P0 сознание заняло не центральное место, а стало лишь инструментом, организующим через слово, тексты и, наконец, ритмы пространство, регулируя потоки времени, создавая материальные структуры и предметы мира через переизлучение (от слова «луч»), преобразуя мир.

Основные понятия Ритмометода

1. Время – «энергия события» (термин Н.А. Козырева) – связано не только с энергией, а и с осознанностью (сознанием) поведения реального носителя (субъекта). Субъект, развивая ум в разум, обретает «вразумлённость», приступая к работе с описанными автором инструментами. Фокус личностного понимания активности времени (конфигурация, мерность, скорость, мощность, направление...) на первом этапе направлен на обнаружение себя как обретение новых способностей, втором – освоение времени для себя как способного управлять временем. Сознание в этом событии новой реальности осознает себя многоуровневым. Оно – инструмент, получивший инструкцию своего развития. Две абсолютно неоднородные субстанции (пространство и время // тело и имя) соединяются в точке рождения новой реальности. Модель Н.А. Козырева (причина – событие – следствие) развивается определением пространства – «пространство – информация события». Материя не просто масса, а то, что несёт информацию, через которую мозг считывает событие присутствия времени.

2. Генерированием времени и его распределением занимается мозг, работая со словом. Процесс генерирования называется «переизлучением».

3. Мозг понимается как самое чистое пространство, способное переизлучать бесконечность в точку и обратно.

4. Мозг, напитываясь временем, позволяет субъекту выходить из бесконечности и входить в многомерную вечность, изменяя и сознание. Вечность может входить только в изменённое временем, через практику Ритмометода 7P0.

5. Освоив границы перехода Бесконечность – Вечность можно входить через изменённое состояние сознания в лучевую вселенную, о которой говорил К.Э. Циолковский.

Дополнительным источником практики работы со временем являются тексты автора, выстраивающие представление о ритме и инструментарию работы с ним. Время как животворящую субстанцию «...человек получает только через голову, точнее через мозг» [6, с. 6], через движение, слово, текст, мысль. Из головного мозга человек может проводить время в любую часть тела и клетку [6, с. 6]. Может человек «выводить время в мир» [6, с. 6]. Мозг способен хранить «гранулы времени». Человек сам может создавать, переизлучая, «капсулы времени», расширяя свой диапазон взаимодействия с миром.

6. Время текуче, подвижно, и поэтому его можно загущать, ускорять, замедлять, ощущать (фиксировать). Тонкий и мощный инструментарий Ритмо-

метода 7P0 позволяет время, зная технологию автора, активно использовать для работы в эгрегорических и этнических полях (на планете и в социуме). Это доступно любому субъекту, освоившему Ритмометод 7P0.

7. Взгляд из времени на время, а не из пространства на время меняет перспективу ощущения времени как бы на обратную (см. также работу П. Флоренского о пространстве «Обратная перспектива»).

8. Сознание расширяется, обретает способы наблюдать, анализировать, лонгировать, прогнозировать, корректировать, фиксировать наблюдаемое событие, изменяя его в нужную для себя сторону.

Теория (*с греч.* «рассмотрение, исследование»), знание в методе переходят в статус Ритмологии, или «логики ритма». Весь корпус прежних знаний и практик исследования времени переосмысливается через ритмологию в иерархически выстроенную чёткую структуру: Ритм – Ритмика – Ритмический и Ритмологический рисунки, выводя на содержательную практику освоения календарного времени и Ритмовремени, а также описание функций центров по его освоению.

Сознание – не тайна, разгадка которой не далась человечеству – оно инструмент работы со временем и граница перехода времени в человеческий мир. Знание законов управления временем тайну сознания, его всеислия и всевластия переводит в плоскость практического использования.

Список литературы

1. Бехтерев В.М. Бессмертие человеческой личности как научная проблема // В кн.: Психика и жизнь. Соч. в 2-х т. Т. 1. СПб., 1999. С. 225-252.
2. Бахтин М.М. Формы времени и хронотопа в романе : Очерки по исторической поэтике // В кн. : Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М. : 1975. С. 234-407.
3. Вернадский В.И. Проблема времени в современной науке // Известия АН СССР. 7-я серия. ОМОН. N 4. 1932. С. 511-541.
4. Вернадский В.И. Научная мысль как планетарное явление. М. : Наука, 1991.
5. Козырев Н.А. Избранные труды ЛГУ. Л. : Изд-во ЛГУ, 1991. 443 с.
6. Марченко Е.Д. Время – это так... М. : РИТМ 25, 2011
7. Ухтомский А.А. Доминанта : статьи разных авт. 1887-1939. СПб. : Питер, 2002. 484 с.
8. Ухтомский А.А. Заслуженный собеседник // Интуиция совести. СПб. : Питерский писатель, 1996. 528 с.

Кичигина В.В.

**РУССКИЕ КАК КОСМОС
(ОТКРОВЕНИЕ И ПРОРОЧЕСТВО
КАК ЖАНР ПУБЛИЦИСТИКИ**

У Е.Д. ЛУЧЕЗАРНОВОЙ И Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО)

Вопрос о границах человека в его стремлении к самопознанию возникает совершенно естественно в любую эпоху. Что это за границы – тело, душа, дух, планета, ближний или дальний космос, вечность, бесконечность?.. На наш взгляд, всё разнообразие форм культуры зависит от ответа на этот вопрос. И будущее человечества в конечном итоге определяется тем, какие границы признает абсолютным большинством. Максимально раздвинуть стереотипное представление о мире и человеке предлагает автор книги «Размышления и афоризмы» Е.Д. Лучезарнова.

Е.Д. Лучезарнову трудно назвать просто писателем. Совмещая талант поэта, драматурга, прозаика и публициста, она даёт целостную систему представлений о мире метафилософского характера. Неслучайно данная книга издана в серии «Современный русский космизм». Для русского космизма, по мысли А. Русских, характерны «преобладание целого над частями, телеология, идеализм, антропология, утверждающая эволюцию человека, публицистический и художественно-мистический способ философствования» [10, с. 9-10]. В истории отечественной литературы эта традиция просматривается от Ф.И. Тютчева и В.Ф. Одоевского до Д. Андреева. Особого внимания достойно творчество тех художников слова, кто пытался совместить или, точнее, выразить сложную философскую систему посредством художественных образов, – Ф.М. Достоевского, В. Соловьева, того же Д. Андреева. Естественно, что фундаментальное исследование творческого наследия русских космистов затруднено, хотя бы в силу того, что каждый из них опирается на собственный уникальный духовный опыт. Отчасти и поэтому единой ёмкой концепции русского космизма пока не существует, однако уже сейчас можно отметить, что «духовный, научный и творческий потенциал русского космизма, его проективная направленность и оптимистический взгляд на будущее делают это течение всё более привлекательным для наших современников» [3].

«Размышления и афоризмы» – это сборник высказываний автора на самые разные темы, затрагивающие жизнь современного человека: о безграничной Вселенной, о деньгах, религии, саморазвитии человека, добре и зле, времени, энергии и информации, власти, специфике культур и т.д. Одним из

самых интересных аспектов размышлений автора, на наш взгляд, являются её высказывания о России и русских.

Тема России для сознания, выражающего себя на русском языке, всегда будет актуальна, однако, как показывает новая история, она актуальна и для других народов. Начиная с XVI века, в котором оформилась теория «Москва – третий Рим», и до настоящего времени проблема русской власти, русского бунта, русского характера, загадочной русской души и мирового предназначения России – от «империи зла» до «спасительницы мира» – стоит остро и нерешённо. Проекция русской культуры на мировую несомненна и необъяснима. Е.Д. Лучезарнова суть русских объясняет следующим образом: «Начнём с того, что русских нет, никогда не было и никогда не будет, потому что при приходе любого разума образуется вакуумная пустота. Русские являются пустотой...» [5, с. 74]. «Ни за один народ нет столько боли, поскольку быть ничем – это всегда очень больно, наверно. Всегда хочется проявиться и сказать: “Как? Это же я”» [5, с. 83].

В этих коротких высказываниях сразу обращает на себя внимание их парадоксальность, которая заставляет мозг выйти из привычного стереотипа: как можно быть пустотой, если пустота – это то, чего нет? Автор объясняет – это больно, больно быть пустотой. И ты, как ни странно, соглашаешься, – да, это больно, поскольку ты русский, и эта боль – часть твоего личного опыта. А дальше, чтобы понять автора, необходимо следующий шаг сделать и представить себя пустотой, осознав, что нечто, находящееся между реальными опорами, тоже есть реальность, и она существует: «Если мы сравним сейчас все страны со звёздным небом, то все остальные народы есть звёзды, а русские – это то, что между звёздами» [5, с. 83]. И дальше – совершенно неожиданный в причинно-следственном поле вывод: «Поэтому из любого русского можно всё сделать; он будет прекрасным актёром, может сыграть огромное количество ролей...» [5, с. 83]. И ты снова соглашаешься со следствием, не понимая причины, – да, действительно, русские – прекрасные актёры с уникальной школой, – это есть в твоём опыте, значит, и причина тоже есть в нём, осталось только открыть её для себя.

Мысль автора иногда кажется антиномичной. «Русский – человек в высшей форме его существования, человек, который постоянно над Землёй» [5, с. 80]. Обыденному сознанию трудно связать это высказывание с предыдущим о том, что русских нет. «Но зато у него есть то, чего нет ни у кого больше на этой Земле: у него есть право на разум, право на обсуждение, у него есть право на логику» [5, с. 81]. Пытаясь соединить, казалось бы, несоединимое, ты своим отформатированным филологическим образованием

умом понимаешь, что должно быть нечто третье – то пространство, которое вмещает в себя и постулат о том, что русских нет, и о праве русских на логику. И в этом космосе постигаешь, наконец, что тело и имя, такие неразделимые с рождения, живут каждый по своим законам. И то, что очевидно для органов зрения, может быть совершенно неприемлемым для органов слуха. Этот вывод, казалось бы, прямо не следует из строк автора, но он следует из твоей попытки понять эти слова. И уже самому хочется войти между этими, такими вроде бы знакомыми, словами и уловить, наконец, ту самую пустоту, из которой эти слова рождаются.

Антиномичное письмо – не новость в истории философии. На стыке философии и литературы им прекрасно владел В.В. Розанов, который возвёл колебание в принцип, «единственный, который твёрд» [9]. Возможно, сам жанр – размышления и афоризмы – соотносящийся с розановскими «Опавшими листьями», диктует подобную форму выражения. Однако амплитуда «маятника» Е.Д. Лучезарновой выходит далеко за размеры привычного: «Почему здесь так много героев – потому что русские никогда не жили, не рождались и не умирали, они не представляют, что такое “смерть”, для них её не существует. И даже если им говорится о страхе смерти, то он им просто может навязываться. На самом деле, у русских нет страха смерти, так же, как и нет страха жизни, потому что у них ничего нет» [5, с. 79]. Так через ничто автор объясняет, казалось бы, вечные загадки жизни и смерти и снова оставляет читателя перед большим вопросом: из какого измерения рождаются эти слова, почему при прочтении возникает смешанное желание прекратить и продолжить читать одновременно? Попытка определить закономерности языка и стиля Е.Д. Лучезарновой наталкивается на непривычные трудности – автор больше тебя, и реальность, которую он считает нужным проявить, является только частью огромного контекста, о котором ты пока не имеешь представления, но уже начинаешь о нём догадываться.

Впрочем, можно и не пытаться постичь причину, обнаружить знакомый смысл в этих простых по форме, но часто неуловимых по объекту и субъекту высказывания предложениях. Тогда раздражение и отторжение станет закономерным итогом прочтения данной книги. Она адресована всем, стоит недорого, приобретается легко, но доступна не каждому. Это ещё один парадокс текстов Е.Д. Лучезарновой. Возможно, поэтому число её читателей вполне соотносится с числом противников. Это не хорошо и не плохо, а показательно, поскольку «знания о мире и человеке, особенно те, что формируют ценности, нуждаются в постоянной перепроверке и, как сказал бы Карл Поппер, фальсификации. «Истину убивает равнодушие, а не критика» [7, с. 3].

Действительно, трудно остаться равнодушным, читая «запредельные» откровения автора «Размышлений и афоризмов». Возможно, откровение – это именно то определение, которое позволяет приблизиться к пониманию формы данных высказываний. В его семантическом поле заключён большой контекст, связанный с этапами духовного становления человека. Какой-то гранью смысла с ним соотносится и понятие «пророк». Именно в этом поле нам и хотелось бы провести следующее сопоставление.

Ещё во второй половине 19 века парадоксальность построения фразы, обращённость к читателю, способному увидеть целое за частностями жизни, невероятная, часто вызывающая возмущение стереотипной реакции правда о человеке и обращённость к идеальному, трудно постижимому образцу стала неотъемлемой частью поэтики Ф.М. Достоевского. Теперь уже трудно представить, какую бурю эмоций вызывали романы писателя и его публицистические выступления. Так, П.В. Анненков, например, писал И.С. Тургеневу: «Хорошо сделали, что отказались от намерения войти в диспут с одержимым бесом и святым духом одновременно Достоевским: это значило бы растравить его болезнь и сделать героем в серьёзной литературе – пусть останется достоянием фельетона, пасквиля, баб, ищущих бога, и России для развлечения и студентов с задатками чёрной немощи, это его настоящая публика» [11, с. 578].

Таким образом, сами «собратья по перу» отказывали автору «Преступления и наказания», «Идиота», «Бесов», и уже даже «Братьев Карамазовых», в причастности к «серьёзной литературе».

Пройдёт совсем немного времени после смерти писателя, и о его значении для собственного творчества с гордостью станут говорить американские и японские художники слова, французские экзистенциалисты; прямое влияние философии человека, сформулированной героями Достоевского, ощутит на себе Фридрих Ницше; отталкиваясь от пронзительных откровений «подпольных» людей, создаст систему психоанализа Зигмунд Фрейд. А автор теории относительности А. Эйнштейн скажет, что Достоевский дал ему «больше, чем любой научный мыслитель, больше, чем Гаусс» [8, с. 162], а ведь Гаусс – это великий математик и физик, чьи работы и формулы вошли во многие учебники и изучаются до сих пор.

Для читателей отечественной культуры не менее важен тот факт, что именно антропология Достоевского лежит в основе идей русского космизма, поэтому представляется особенно интересным сопоставить высказывания о России и русских двух таких оригинальных мыслителей, как Ф.М. Достоевский и Е.Д. Лучезарнова.

О пророческом даре Достоевского заговорили лишь в конце его жизни. «Я читала вещей “Братьев Карамазовых” Достоевского и наслаждалась психическим анализом (...), чувствуя, как в душе всё перебирается и укладывается по уголкам, всё хорошее и мелкое. Благодаря “Братьям Карамазовым” можно переработаться и стать лучше» (В.Н. Третьякова) [4, с. 124-127]. Сам Достоевский буквально повторяет слова В.Н. Третьяковой, делясь впечатлениями о вечере в Дворянском благородном собрании с А.Г. Достоевской: «... бездна людей, молодёжи и седых дам бросались ко мне, говоря: вы наш пророк, вы нас сделали лучшими, когда мы прочли “Карамазовых”» [2, с. 345].

Называя автора «Братьев Карамазовых» пророком, а сам роман вещим (а определения такого рода можно встретить неоднократно), многочисленная аудитория Достоевского имела в виду, вероятно, не только и не столько его провидческий дар (трудно судить о нём современнику), сколько способность увидеть сокровенный смысл в очевидной для всех истине, ведь в каноническом понимании пророк – это не только «лицо, одарённое божественным даром предвидения и предсказания», но и лицо, «возвещающее народу волю Божию», «создатель религиозно-нравственного уклада» [6].

Способность прозревать действительность читатели и исследователи Достоевского обнаружат много позже, уже в XX веке, соотнося его, в первую очередь, с историей и идеологией революции, удивительно точно прописанных в романе «Бесы» почти за 50 лет до октябрьского переворота.

Прижизненная же популярность во многом связана с публицистической деятельностью писателя. В последние годы жизни его журнал «Дневник писателя» пользуется колоссальным успехом, он во многом способствует тому, что читатели Достоевского приближаются к нему, могут побеседовать на интересующие темы, не только связанные с вечными, но и самыми злободневными вопросами. На страницах «Дневника писателя» Достоевский высказывается прямо, размышляя о политике, экономике и литературе, о войне и мире, о настоящем и будущем Европы.

Именно здесь, в фокусе настоящего, неожиданно проявляется пророческий дар писателя, оценить который оказалось возможным только сейчас, почти через 140 лет, когда политическая карта мира, казалось бы, изменилась неузнаваемо. В «Дневнике писателя» за 1877 год уделяется большое внимание славянскому вопросу в связи с очередной русско-турецкой войной 1877-1878 гг. Так называемый Восточный вопрос поднимался в связи с освобождением русскими Болгарии от турецкого ига. Несколько статей сентябрьского, октябрьского и ноябрьского номеров журнала посвящены размышлениям на эту тему. В настоящее время видимое отсутствие актуальности вряд

ли привлекает большое количество современных читателей к данному тексту, однако именно здесь Достоевский прописывает судьбу России на ближайшее столетие.

«Хочу сказать одно совсем особое слово о славянах, которое мне давно хотелось сказать. Не будет у России, и никогда ещё не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобождёнными! И пусть не возражают мне, не оспаривают, не кричат на меня, что я преувеличиваю и что я ненавистник славян!

Я, напротив, очень люблю славян, но я и защищаться не буду, потому что знаю, что всё точно так именно сбудется, как я говорю, и не по низкому, неблагодарному, будто бы, характеру славян, совсем нет, – у них характер в этом смысле как у всех, – а именно потому, что такие вещи на свете иначе и происходить не могут...» [1, с. 77-78]. Убеждённость писателя такова, что, как у настоящего пророка, не нуждается в аргументах («знаю, что всё точно так именно сбудется, как я говорю»).

Завершающие строки этого слова стилистически акцентируют пророческий формат, указывая на ещё один возможный вариант развития: «Если нации не будут жить высшими, бескорыстными идеями и высшими целями служения человечеству, а только будут служить одним своим “интересам”, то погибнут эти нации несомненно, окаменеют, обессилеют и умрут. А выше целей нет, как те, которые поставит перед собой Россия, служа славянам бескорыстно и не требуя от них благодарности, служа их нравственному (а не политическому лишь) воссоединению в великое целое. Тогда только скажет всеславянство своё новое целительное слово человечеству... Выше таких целей не бывает никаких на свете. Стало быть, и “выгоднее” ничего не может быть для России, как иметь всегда перед собой эти цели, всё более и более уяснять их себе самой и всё более и более возвышаться духом в этой вечной, неустанной и доблестной работе своей для человечества» [1, с. 82].

В этих словах обращают на себя внимание три момента. Во-первых, размышления о том, что освобождённые Россией «славянские племена» обязательно повернутся к ней своей худшей стороной; во-вторых, указание на высшее, бескорыстное служение России идеалам нравственности, а не сиюминутным политическим устремлениям и, в-третьих, осознание происходящего как отражение неких, известных писателю, но неизвестных читателю закономерностей жизни («именно потому, что такие вещи на свете иначе и происходить не могут»). Следовательно, общее, всенародное неприятие

России – это часть её миссии, черта её уникальности и предназначение, брошенное далеко в будущее¹.

В «Размышлениях и афоризмах» Е.Д. Лучезарновой, есть следующие строки: «Мозг и разум обязаны быть пустотой. И только тот разум, который есть пустота, будет переходом, неким звёздным мостом между уже существующим и тем, что должно существовать всегда. Поэтому русские, эта нация, если можно её так назвать, постоянно пытается кого-то единить, и, присоединяя к себе, она теряет себя полностью и делает это с огромным удовольствием. И когда те малые народы потом от неё уходят каким-то образом, она совершенно теряется...» [5, с. 75-76]. Возникает ощущение, что эти слова – часть диалога, заданного в 1877-м году, но расширяющего границы причинно-следственного поля Достоевского до наших дней.

Писатель девятнадцатого века приводит читателя к мысли о сакральной миссии, исполняемой Россией в общеевропейском и мировом контексте: «...для чего: для того, чтоб жить высшею жизнью, великою жизнью, светить миру великой, бескорыстной и чистой идеей, воплотить и создать в конце концов великий и мощный организм братского союза племён, создать этот организм не политическим насилием, не мечом, а убеждением, примером, любовью, бескорыстием, светом; вознести наконец всех малых сих до себя и до понятия ими материнского её призвания – вот цель России, вот и выгоды её, если хотите» [1, с. 81]. Таким образом, Ф.М. Достоевский расширяет круг малой семьи с её обыденными раздорами и склоками до понимания единой семьи славянских народов и функции России как матери этих подрастающих детей, объединяющей силой материнской любви в единое целое. А Е.Д. Лучезарнова выводит происходящее на планете на уровень проявленной Вселенной: «Предназначение России – быть очень избирательными, и от каждого народа вбирать лучшее. Если же русские становятся неразборчивыми, они, к сожалению, берут совсем не то. Так что основное предназначение русских – от каждого народа взять самое-самое главное и всё это состыковать вместе в красивую гармонию светил, чтобы каждому было место, у каждого было какое-то пространство свободное. Как небо, оно же прекрасно, и ни одну звезду нельзя оттуда изъять, ни одну нельзя вставить» [5, с. 72].

¹ О пророчестве как черте поэтики Ф.М. Достоевского более подробно см.: Кичигина В.В. Пророчество как черта поэтики позднего Достоевского // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Научный рецензируемый журнал. Гуманитарные науки. Филология. Журналистика. Педагогика. Психология, № 24 (221), вып. 28. Декабрь 2015. С. 25-30.

Перед нами два откровения о России, сделанных с интервалом в четырнадцать десятилетий. Их роднит публицистическая форма высказывания, обращённость к самому широкому кругу читателей. Оба автора делают достоянием желающих знать свои сокровенные размышления. Они близки в осознании парадоксальности мирового предназначения России, связанного с преодолением (сначала в себе, а затем вокруг себя) худших сторон человеческой натуры. Их стилистическая манера заставляет несколько раз перечитывать уже прочитанное, находя в нём всё новые оттенки смысла. Однако образ автора, представленный в тексте, принципиально отличен. Если у Ф.М. Достоевского это писатель-пророк, выстрадавший свой дар ценой мучительного осмысления противоречий жизни, то у Е.Д. Лучезарновой – это лишённый персонификации импульс, побуждающий мозг читателя к работе в режиме откровений.

Ощущение преемственности – одна из важнейших опор для преодоления кризиса. Трагедия происходит тогда, когда распадается связь времён. Время меняется, и каждый мыслитель ощущает его по-своему, но все они едины в постижении закономерностей проявления человека в мире, осознанием своего предназначения в нём. В этом процессе «русская» тема даёт возможность и ощутить, и раздвинуть границы самоидентификации, выводя её в контекст русского космизма. Используя метафору Е.Д. Лучезарновой, можно сказать, что на этом небе сияют звёзды разной величины. Яркость и спектр их излучения различны, но все они необходимы человеку, желающему вырваться за пределы обыденной реальности для того, чтобы, обернувшись, увидеть в ней отражение своего звёздного начала.

Список литературы

1. Достоевский Ф.М. Полное собрание сочинений : в 30 т. Т. XXVI. Л. : «Наука», 1984.
2. Достоевский Ф.М., Достоевская А.Г. Переписка. Л. : Наука, 1976. 490 с.
3. Исакова Н. В. Феномен глобальности в философии русского космизма: Автореферат Дис. ... канд. филос. наук: 09.00.03: Краснодар, 2004.
4. Литературное наследство. Т. 86. М. : «Наука», 1973.
5. Лучезарнова Е.Д. Размышления и афоризмы. М. : Акад. проект, 2016. 256 с.
6. Малый энциклопедический словарь. Т.П. вып. IV. Изд-е Брокгауз-Эфрон. СПб., 1909. С. 1095.
7. Мезенцев С.Д. Об авторе и его философии. // Лучезарнова Е.Д. Размышления и афоризмы. М. : Акад. проект, 2016. С. 3-7.

8. Мошковский А. Альберт Эйнштейн. Беседы с Эйнштейном о теории относительности и общей системе мира. М. : Раб. просв., 1922.

9. Розанов В.В. Литературные и политические афоризмы // Новое время, 1910, 25 ноября. Цит. по: Розанов В.В. Религия. Философия. Культура. М., 1992.

10. Русских А. Русский космизм: генезис и современность // Лучезарнова Е.Д. Размышления и афоризмы. М.: Акад. проект, 2016. С.8-19.

11. Тургенев И.С. Собр. соч. в 12 т. Т. 12. Письма (примечания). М., 1956. С. 578.

Козлова В.Ю.

К ПРОБЛЕМЕ РАЗРАБОТКИ МЕТОДОЛОГИИ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ГОРОДА

Сегодня в российской этнографической науке сложилась парадоксальная ситуация. Этнография деревни разработана основательно и детально изучена. С этнографией города всё обстоит гораздо сложнее. Фактически на протяжении десятилетий исследователи находятся только на подходе к системному этнографическому изучению города.

Исследование города началось в советский период. В 1920-1930-е гг. учёные изучали условия труда и жизни рабочего класса [11]. В 1950-е гг. объектом научного интереса стал производственный, домашний и общественный быт рабочих.

В книге В.Ю. Крупянской и Н.С. Полищук «Культура и быт горнозаводского населения Урала (конец XIX – начало XX вв.)» показана жизнь рабочих и мастеров уральских горнозаводских поселений, фактически ставших городами, на примере Нижнего Тагила. Одними из первых авторы сделали попытку рассмотреть быт рабочих в связи с воздействием на него культуры других групп городского населения. В.Ю. Крупянская сформулировала дальнейшие направления изучения культуры и быта рабочего класса, выделив необходимость анализа его этнических и социальных корней [4, 5, 6].

В 1970-е гг. были сформулированы основные проблемы городской этнографии: формирование населения, изучение процесса адаптации иммигрантов, изучение быта социальных групп, взаимосвязь городских и сельских вариантов традиционной культуры.

В работах Л.А. Анохиной и М.Н. Шмелёвой «Быт городского населения средней полосы РСФСР в прошлом и настоящем» и О.Р. Будиной, М.Н. Шмелёвой «Город и народные традиции русских» [1,2] исследованы города Владимирской, Костромской, Ивановской, Московской, Калужской и Тульской областей с середины XIX в. до 1970-х гг. Авторы впервые выявили специфику культуры и быта городского населения, проследили формирование городского пространства, расселение жителей, основные типы массового жилища горожан.

В 1980-е годы самыми масштабными исследованиями этнографии города занимался М.Г. Рабинович. В своей монографии «Очерки этнографии русского феодального города» он рассмотрел такие «крупные разделы историко-этнографической характеристики, как основные занятия горожан, их семейный и общественный быт, материальная и духовная культура. Выявил культурные взаимосвязи и взаимовлияния городского и сельского населения, роль городов в складывании русской народности и нации» [13, с. 6]. Рабинович отмечал что, «городское население этнографически изучено слабо. Причиной этого в значительной мере было отношение учёных к городу, как к явлению для русского народа внешнему и не очень характерному. Городская культура считалась элементом цивилизации, стирающим традиционные особенности народной культуры, а не необходимым элементом самой этой культуры». Рабинович рассматривал городской быт во всём его многообразии, «как внешнее выражение общественных отношений, исходя при этом из существующего в этнографической науке определения быта как сферы непосредственного потребления, удовлетворения материальных и духовных потребностей людей» [13, с. 6].

Новая методология изучения истории и населения России была разработана в труде Б.Н. Миронова «Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.)» [9]. В нём исследована структура сословного общества и её трансформация под влиянием реформ 1860-х гг. Автор всесторонне представил структуру занятости городского населения, роль крестьянства в жизни городов, национальную политику государства, сословные корпорации.

В 2000-е годы в историографии города одним из важнейших направлений стало изучение урбанизации в конкретно-историческом развитии и разработка на этой основе её региональной типологии. В результате внедрения в науку историко-антропологического подхода произошло становление «антропологически ориентированной» или «социальной» истории. В центре внимания исследователей оказалась проблема «человек в городе». Ей посвящены работы А.И. Куприянова, Н.Л. Пушкарёвой, В.М. Бухарева, О.Н. Яхно,

а также коллективные труды «Русский город: история, люди, культура», «Очерки городского быта дореволюционного Поволжья», «Уральский город XVIII – начале XX в.: история повседневности» [3, 7, 10, 12, 14, 15, 18, 19].

Основные направления этнокультурного изучения полиэтнических городов сформулированы в статье Г.Н. Чагина «Проблемы этнографии уральского города»: этнодемографическая ситуация, происхождение населения, его сословная, этносоциальная и социально-профессиональная структуры, народная культура – жилище, одежда и т.п. Эти темы получили разработку в ряде статей Г.Н. Чагина [16, 17].

Несмотря на большое количество трудов, методология этнографии города и сегодня практически остаётся неразработанной. В основном историки и этнографы, которые обращались к изучению этнографии города, брали за основу те системные подходы, которые были наработаны этнографами, изучавшими деревню. Однако, когда эти клише прикладывали к городу, никак не удавалось получить целостную картину. Основные положения, выработанные для деревни, такие как формирование поселений и населения, хозяйственные занятия, жилище, одежда, пища, семья, традиционные обряды, конечно, применимы к городу, но требуют специального подхода. Если в деревне чаще всего стабильное население и изменения в быту происходили очень медленно, то в городе население было не стабильно, а изменения в жизни происходили постоянно. Кроме того, в городе с момента его возникновения существовала сословная система, определявшая существование одновременно разных стилей жизни.

Поэтому, на наш взгляд, наиболее правильно применительно к городу рассматривать не материальную и духовную культуру, а образ жизни горожан в целом. Именно «образ жизни» является обобщающей категорией, раскрывающей всю полноту характеристик жизни людей в конкретный период в конкретном месте. Это понятие включает всё, начиная от планировки города, транспортной системы и закачивая мельчайшими предметами, используемыми в быту. Это огромное множество элементов необходимо представить в виде чётко логически организованной системы, которая сможет ярко и точно представить все стороны жизни людей. Эта система и ляжет в основу знаков, отражающих жизнь горожанина. При этом каждый элемент системы должен быть представлен в развитии, так что при желании можно отследить каждый элемент по вертикали или необходимый срез по горизонтали.

Помимо уже названных направлений исследований, которые, безусловно, входят в названное понятие, необходимо добавить ещё несколько очень важных сторон городской жизни. Необходимо не только рассматривать то,

как формировался город, но и то, как впоследствии жили люди в разных районах, как они перемещались по городу. Одним из необходимых для детального рассмотрения направлений, исходя из этого, нужно считать транспорт. Довольно рано у населения города возникает необходимость добираться до места работы, передвигаться по городу. Поэтому транспортная доступность является важной составляющей образа жизни горожанина. Если для крестьянина значимо только обустройство собственного дома и двора, то в городе отдельной темой проходит общественное благоустройство. Достаточно долго в городах этот вопрос не решался, однако вставал он достаточно остро с момента, когда города достигали крупных размеров. Тематика городского благоустройства неразрывно связана с природными условиями конкретного города, и прежде всего, такими как климат и ландшафт.

Отдельная тема городского образа жизни – безопасность. В отличие от деревни с её стабильным населением и крепкой общиной, в городе население всегда формируется. А значит, есть люди, за поведение которых никто не может ручаться. В городе община не формируется. В лучшем случае это может быть союз нескольких общин, возникших по социальному или профессиональному признаку. Чаще всего функцию охраны населения берёт на себя государство, однако, бывают ситуации, требующие самоорганизации населения для собственной защиты.

Для горожанина, особенно в XIX веке, возрастает значимость решения социальных проблем, таких как образование, медицина, доступность получения других услуг. То есть связь горожанина с различными учреждениями и организациями является неотъемлемой частью образа жизни горожанина.

Сложность реконструкции образа жизни горожан заключается в сложной структуре городского населения в социальном и этническом отношении. В итоге мы имеем не единый образ жизни, как в деревне, а совокупность нескольких, довольно значительно отличающихся друг от друга образов жизни.

Особый методологический подход к изучению этнографии города сформулирован в ритме Евдокии Дмитриевны Лучезарновой «Работа с населённым пунктом» [8, с. 18-20]. В нём выделены основные категории, характеризующие жизнь горожан. Каждая из этих категорий относится либо к земному, либо к человеческому началу. В связи с этим одним из системообразующих подходов является принадлежность той или иной категории городской жизни к природной или социальной характеристике образа жизни.

Автор обратила внимание на такой аспект, как освещение городов. Это одно из важнейших отличий города от деревни. В деревне люди жили по природному циклу, поселение фактически не освещалось. В городе за счёт

искусственного освещения улиц суточный ритм меняется. При этом чётко выделяется внешнее освещение городов и освещение в домах. Искусственное освещение кардинально меняло образ жизни горожан.

Отдельно в ритме выделяется аспект озеленения города. Именно он отражает необходимость сохранения в городе природных объектов. Иногда такие сохраняются как уголки природы, иногда создаются специально, чтобы скомпенсировать недостаток природы в городе. Не случайно наличие зелени в городе рассматривается как одна из его характеристик.

Важно то, что Е.Д. Лучезарновой уделено особое внимание одному из важнейших чувственных восприятий мира – визуальному. С развитием города всё больше искусственных объектов создают визуальный мир, который окружает человека. Воздействие этого мира на горожанина огромно. Начинается оно с архитектуры городских зданий и заканчивается цветовой гаммой предметов интерьера. Также обращается внимание на формирование знаковых визуальных мест, главными из которых являются городские памятники. Автор приоткрыла огромную, совершенно не изученную тему – влияние окружающих условий на чувства человека. В этой связи необходимо обратить внимание на то, как влияла жизнь человека на его слух, вкус, осязание. Более сложным для изучения является обоняние. Восприятие человеком окружающего его мира через органы чувств – это огромное поле для исследования, которое позволит перевести историческую науку из чисто теоретической в науку, имеющую практическое приложение и значение.

Ещё один аспект был выделен автором – смыслы, которые определяют жизнь горожанина. Они входили в сферу интересов этнографов, однако никогда не рассматривались целостно. Важно не только, какая планировка сложилась у города, но и то, какие названия носят улицы. Здесь формируется система общегородских смыслов, которые многократно повторяются людьми. И хотя они не осознают, но система городских названий оказывает влияние на жизнь всего города. Евдокия Дмитриевна обратила также внимание на такой аспект, как известные горожане и проезжавшие знаменитости. Этот аспект является важной частью имиджа и истории каждого современного города. Известные личности создают основу исторической значимости конкретного поселения. Однако они не рассматриваются как важные элементы смысловой картины мира современников, как образцы либо негативные примеры.

В целом Е.Д. Лучезарновой была обозначена система, которая включает все стороны жизни горожанина. В этой системе уравновешены природные и социальные факторы, определявшие жизнь горожанина. Это очень важно,

поскольку позволяет включить в зону исследования многие аспекты городской жизни, которые обычно не попадали в сферу интересов исследователей. Кроме того, чётко выделены два уровня исследования – всего города и отдельного человека. Это также очень важный концептуальный поворот в изучении этнографии города. Город из фона, на котором проводятся исследования, превращается в самостоятельный объект, без изучения которого невозможно полноценно представить жизнь горожан.

Таким образом, на основании всех подходов к городу, сформулированных в ритме Е.Д. Лучезарновой «Работа с населённым пунктом», можно оформить чётко структурированную систему изучения города и жизни горожан. Эта система должна стать всеобъемлющей. В неё включаются все стороны жизни горожан и влияющие на них характеристики города. Первый уровень анализа – общегородской – состоит из двух категорий: природной и социальной. При этом именно влиянию природных факторов требуется уделить внимания больше, чем это было принято раньше. Второй уровень исследования – личностный. Этот уровень также подразделяется на две категории: чувственную и понятийную. Они частично совпадают с принятыми в науке понятиями «материальной и духовной культуры», но позволяют расширить сферу исследования. Все сформулированные подходы позволяют этнографии города выйти из затянувшегося кризиса и расширят возможности этнографии в практической плоскости.

Список литературы

1. Анохина Л.А., Шмелёва М.Н. Быт городского населения средней полосы РСФСР в прошлом и настоящем: на примере гг. Калуга, Елец, Ефремов. М. : Наука, 1977.
2. Будина О.Р., Шмелёва М.Н. Город и народные традиции русских по материалам центрального района РСФСР. М. : Наука, 1989.
3. Бухарев В.М. Провинциальный обыватель в конце XIX – начале XX века: между старым и новым // Социальная история : ежегодник, 2000.
4. Крупянская В.Ю. Вопросы этнографического изучения быта рабочих // Этнографическое изучение быта рабочих: по материалам отдельных промышленных районов СССР. М., 1968.
5. Крупянская В.Ю. Опыт этнографического изучения уральских рабочих второй половины XIX в. // СЭ. 1953.
6. Крупянская В.Ю. Полищук Н.С. Культура и быт горнозаводского населения Урала: конец XIX – начало XX вв. М., 1971.

7. Куприянов А.И. Историческая антропология в России: проблемы становления // Отечественная история. 1996. № 4. С. 86-99.
8. Марченко Е.Д. Оплата долгов. СПб. : РАДАТС, 2000. С. 18-20.
9. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начала XX): генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. СПб. : Дмитрий Буланин, 2000.
10. Очерки городского быта дореволюционного Поволжья. Ульяновск, 2000.
11. Программа по изучению быта рабочих / Сост. Л. Кителин, В. Смирнов. Кострома, 1929.
12. Пушкарёва Н.Л. Частная жизнь и повседневность глазами историка // Демографическая модернизация, частная жизнь и идентичность России : тез. докл. научн. конф. М., 2002.
13. Рабинович М.Г. Очерки этнографии русского феодального города. М. : Наука, 1988. С. 6.
14. Русский город: история, люди, культура : Материалы межрегион. науч.-практ. конф. Рязань, 1997. Ч. 1-2.
15. Уральский город в XVIII – начале XX в.: история повседневности. Екатеринбург : Банк культурной информации, 2001.
16. Чагин Г.Н. Проблемы этнографии уральского города // Культурное наследие Российской провинции: история и современность : к 400-летию Верхотурья. Екатеринбург, 1998.
17. Чагин Г.Н. Этнический состав населения городов Прикамья в конце XIX – первой четверти XX века // История и культура провинциальных городов Пермского Прикамья. Березники, 1995.
18. Ястребицкая А.Л. Повседневность и материальная культура средневековья в отечественной медиэвистике // Одиссей: человек и история : культурно-антропологическая история сегодня. М., 1991. С. 84-102.
19. Яхно О.Н. Образ жизни жителей Екатеринбурга рубежа XIX – начала XX вв.: проблемы реконструкции // Город Екатеринбург: историко-культурное наследие и современность. Екатеринбург, 1996.

Мак М.З.

ПРИМЕНЕНИЕ РИТМОМЕТОДА Е.Д. ЛУЧЕЗАРНОВОЙ В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ ЛЮДЕЙ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА В ПОСТТРУДОВОМ ПЕРИОДЕ

Что такое проблема возраста? Почему возрастные изменения часто воспринимаются человеком как неизбежное зло, с которым необходимо бороться любой ценой?

Каждый человек, являясь членом общества, нуждается в удовлетворении социальных потребностей, как естественных, связанных с обеспечением его жизнедеятельности, так и духовных, позволяющих ощущать значимость и ценность личности.

Общественная, социальная востребованность является организующим фактором, мотивирующим к целенаправленным действиям, и воспринимается личностью как определение смысла жизни. То есть именно в обществе значение личности огромно. Причём положение личности относительно общества в целом или отдельных его частей может кардинально различаться. Так, кто-то будет стремиться к общественному признанию, центральному положению в обществе, а кто-то, напротив, будет стремиться к уединению, уходу от активной общественной жизни. Однако в любом случае существует отношение «личность-общество».

В широком понимании личность включает в себя жизненный опыт, ценности, стремления, духовное содержание человека. Кроме того, личность имеет свою позицию в обществе, а именно определённую систему её отношений со всеми членами общества. Действительно, за редким исключением, можно наблюдать, как с возрастом снижается потенциал восстановления физического и психического состояния человека, возрастает уязвимость личности. При этом неизбежно падает уровень общественной востребованности, так как человек не в состоянии сохранять способность к быстрой реакции, чётким безошибочным действиям. Часто это происходит вместе с прекращением активной трудовой деятельности.

Замечено, что именно при появлении времени, незанятого, как прежде, работой или социально значимыми делами, резко ухудшается здоровье, появляются эмоциональные и психические нарушения. Основную опасность для личности человека представляет не столько ограничение социальной роли, сколько потеря смысла жизни до её завершения.

Анализируя работы различных авторов, описывающих типологию личности стареющего человека, варианты изменения его поведения, психического состояния, эмоциональных переживаний, можно согласиться с тем, что положительная оценка качества жизни у человека в любом возрасте связана с ощущением смысла жизни, важности и полезности своей жизни для других, а также наличием жизненной цели и временной перспективы [1]. Кроме того, человеку важно осознавать «неслучайность» событий жизни, их причинно-следственную связь, взаимозависимость, прогнозируемость [4; 5].

Понятия «старение», «пожилой возраст» в принятых в настоящее время делениях жизни человека на возрастные периоды рассматривается от периода зрелости, который протягивается зачастую до 60 лет, до преклонного возраста, который условно доходит до 74 лет, затем идёт старческий возраст – до 90 лет, и долгожители, сумевшие сохраниться в жизни после девятого десятка лет. Конечно, границы возрастного перехода размыты и могут не совпадать у разных людей.

В современной науке различают три вида старения:

1) биологическое старение – это физиологические изменения организма, наступающие с возрастом и воспринимаемые как естественный процесс, но идущий с разной скоростью у разных людей;

2) психологическое старение – индивидуальная оценка человеком своего состояния (отношение к этому процессу), характеризующаяся эмоционально-оценочным ощущением от согласия и смирения до полного отрицания и страха перед старостью, как правило, сравнивая его со старением других людей;

3) социальное старение – утрата социальной функции в обществе – связанное с изменением социальной роли, и, как правило, связанное с календарным возрастом выхода на пенсию, оказывающее влияние на психологическое состояние человека.

Именно социальное старение и вызывает проблемы адаптации пожилых людей в посттрудовом периоде. Личность человека отрывается от жизни общества, старые связи, которые ещё поддерживались по инерции, постепенно прерываются, интереса к новой информации и новым связям оказывается недостаточно, жизненная активность падает, и процесс старения нарастает. Человек теряет мотивацию к активной жизни и как бы отдаёт себе команду на запуск разрушительных программ в организме.

Все три вида старения – биологическое, психологическое (психическое) и социальное – взаимосвязаны. Поэтому невозможно выделить только одну

сторону этого процесса. Однако когда мы имеем дело с личностью человека, то его реальная жизнь, социальные связи, эмоции, ощущения и понятия становятся основными факторами, определяющими его состояние.

В данной работе в первую очередь рассматриваются возможности, позволяющие улучшить психологическое состояние человека, замедлить или даже остановить старение со стороны психики.

Многие авторы, работающие в теме социальной геронтологии, определяют старость как «заключительную фазу в развитии человека, в которой этот процесс происходит по нисходящей жизненной кривой» [9].

Психолог М. Ермолаева определяет старость как «заклучительный период человеческой жизни, условное начало которого связано с отходом человека от непосредственного участия в производительной жизни общества» [2]. То есть большинство авторов сходятся во мнении, что с возрастом человек нуждается в обеспечении относительного покоя, устранении различных проблем. Естественным считается снижение интеллекта, памяти, внимания. Возрастные преимущества в подобном плане ожиданий в большинстве работ не рассматривается. Однако появляются и другие работы в области социальной и медицинской геронтологии и психологии, в которых старение рассматривается не как снижение жизненных сил и ослабление интеллекта, или ассоциируется с процессами угасания, а всё чаще с возрастом связывается возможность продолжения становления человека, то есть предполагается, что в самом человеке заключены определённые компенсаторные механизмы, позволяющие включить внутренние психологические резервы, сформировать определённые адаптирующие программы сознания.

Основной задачей науки на современном этапе является изучение и поиск способов включения указанных программ личности, что позволит человеку не только приспособиться к новой ситуации во внешнем мире, но и адекватно реагировать на собственные изменения, осознавать протекающие процессы, исследовать способы управления этими процессами.

Указанные научные тенденции в изучении возрастных особенностей личности подтверждаются концепцией Евдокии Лучезарновой о природе человеческого разума как особой функции субстанции времени. А именно, человек способен за счёт Ритмовремени активизировать собственные возможности мозга, сохранить физиологические циклы, запустить процессы восстановления интеллектуальных потенций.

С точки зрения практики Ритмометода 7P0 Е.Д. Лучезарновой, возрастные возможности позволяют человеку, используя накопленный в течение жизни

опыт и определённую свободу во времени, трансформировать его в качественно новое состояние сознания. Даже происходящие физиологические изменения в организме являются целесообразными ритмологически. Человек способен приобретать состояние «вне возраста», которое характеризуется прежде всего устойчивыми позитивными параметрами здоровья, физической формы, общего самочувствия, настроения. А также сохраняется и улучшается такой важнейший показатель продолжающегося развития мозга, как обучаемость и интерес к новым знаниям.

Согласно концепции Е.Д. Лучезарновой, говоря о возрасте, нужно найти некое особое гармоничное соответствие, собственную систему восприятия мира и личной жизни. Автор пишет, что при соответствии своему возрасту человек способен сохранить ценное ощущение времени. При этом уходят эмоциональные и понятийные перегрузки, вызванные желанием искусственно себя омолаживать, стараясь удержаться за прежнюю социальную роль [3].

Личностные особенности человека при этом могут равно как способствовать, так и мешать процессу перестройки сознания. Поэтому в этот период требуется особая помощь. Нельзя ограничиваться только медицинской диагностикой или профилактическими мерами поддержки здоровья. Прежде всего, целью человека должно стать сохранение качественной работы мозга, интеллектуальных и психических потенциалов.

Для определения формы такой помощи с учётом выявленных особенностей личности предлагается ряд методик Ритмометода, созданного Е.Д. Лучезарновой.

Подход Е.Д. Лучезарновой к указанной проблеме вызывает особый интерес, так как предлагается необычный способ трактовки и коррекции проблем с точки зрения протекания времени как самостоятельной субстанции в сознании человека. В одной из работ Е.Д. Лучезарнова указывает, что важно принимать свой возраст как возможность непосредственно ощутить субстанцию «время» [3, с. 5], рассматривая возрастное положение человека на своеобразной «ленте времени», которую можно ускорить, насыщая сознательно событиями, или замедлить, выделяя отдельное событие и наблюдая его изменение, стараясь определить смысловую наполненность. Для практического применения и использования рекомендуемого подхода Е.Д. Лучезарнова вводит понятие «Ритмовремени» как альтернативное обычному понятию «время».

«Ритмовремя» можно определить как совокупность впечатлений и импульсов, которые возникают в сознании человека и становятся побуждающим и вдохновляющим элементом реальности. Такие элементы реальности,

с точки зрения автора, выражаются в форме организованных, оформленных текстов (ритмов). Тексты ритмов отличаются высокой художественной и смысловой наполненностью, имеют многоплановое значение и воспринимаются индивидуально. Имея формальное сходство с поэтическими текстами, ритмы строго функциональны по содержанию и при прочтении способны оказывать положительное, благотворное воздействие на эмоциональное, психологическое состояние человека, а также при достаточном опыте работы улучшают когнитивные способности человека (память, внимание, речь, интеллект) [4; 5].

Прежде всего, человеку нужно приспособиться к изменению собственного физиологического состояния. Простой пример необходимости такого приспособления – начало ношения очков при возрастном снижении зрения. Несмотря на то, что данное явление естественно и принимается всеми людьми, сам процесс признания такой необходимости является показательным. Кто-то делает это легко, даже не пытаясь сопротивляться обстоятельствам, а для некоторых данное действие становится признаком несоответствия, сдачи позиций, символом старости и т.д. Принятие и признание своего изменённого тела, внешности, умственных способностей, памяти, скорости усвоения информации является также признаком приспособления к своему новому возрастному состоянию.

Что касается необходимости приспособления к внешней среде, т.е. социальной адаптации, то здесь особое значение для пожилого человека приобретает умение анализировать ситуации, осознавать свои возможности в сложившейся социальной обстановке, а также умение удерживать своё поведение в соответствии с теми целями и задачами, которые доминируют в данное время.

Социальные группы пожилых людей в целях проведения исследований часто привязывают к одному сравнительному признаку – календарному возрасту. Но для того чтобы работать с пожилыми людьми, нужно знать их социальное положение (в прошлом и настоящем), понимать особенности психики, учитывать материальные и духовные потребности. Пожилые люди представляют собой самые разные группы, отличающиеся по уровню жизни, образования, здоровья, религиозным и этическим убеждениям, физическому состоянию и семейному положению.

Несомненно, изменение взаимоотношений с обществом, возникающее при переходе человека в старшую возрастную группу, влечёт за собой пересмотр многих ценностных понятий, таких как «добро и зло», «любовь», «верность», «счастье». Освобождается время, занятое прежде работой и обязательствами

перед семьёй и обществом, что позволяет человеку обратиться к более абстрактным темам для размышления. Умение переходить на глубинные, внутренние способы познания реальности характеризует пожилого человека как достигшего состояния мудрости. Собственный опыт используется для анализа и может быть оформлен и передан младшим. Побуждает человека к подобной личностной трансформации информационная востребованность, а именно – наличие слушателей, которые готовы принять накопленные знания. Данное условие считаю очень важным и полезным для любого типа личности пожилого человека, возле которого появляется некий слушатель-мемуарист, способный наблюдать, фиксировать, выделять и отмечать логические цепочки в повествованиях и помогать при желании их записывать, архивировать. Описанная роль сложна и ответственна, может выполняться как социальным педагогом, так и другими людьми, под наблюдением специалиста-ритмолога.

Особо следует отметить важность ритмологического анализа такой работы, так как именно применяя Ритмометод 7Р0 Евдокии Лучезарновой, как показывает практика, можно без физических усилий и медикаментозного воздействия значительно улучшить память, вернуть оптимистичный настрой и общее позитивное ощущение себя, окружающего мира и жизни в целом.

Человек не стареет до тех пор, пока способен учиться, поэтому следующим этапом работы специалиста-ритмолога и социального педагога должно стать обучение человека основам ритмологического анализа и самокоррекции с помощью ритмов. Сам процесс этого обучения пробуждает в занимающемся интерес, что уже само по себе оживляет мозг. Чтение вслух и заучивание красивых, высокохудожественных и информационно насыщенных текстов, получение навыков трактовки жизненных ситуаций без вовлечения в эмоциональное погружение, а с точки зрения ритмологических закономерностей, являются сильнейшим способом коррекции сознания, а именно даёт эффект «омоложения восприятия».

Попытаемся в данной работе доказать, что пожилые люди могут представлять собой ценный ресурс в виде творческого потенциала и уникального личностного опыта. Кроме того, не стоит игнорировать возможность привлечения пожилых людей к созидательной трудовой деятельности, в соответствии с их физическими и психическими ресурсами.

Для подтверждения или опровержения эффективности применения Ритмометода Евдокии Лучезарновой в решении задачи сохранения сознательной активности пожилого человека было проведено исследование в период с января 2016 г. по апрель 2017 г. Исследование проводилось на базе

Некоммерческого партнёрства «Интеллектуально-творческое объединение «ЛИРА», где отрабатывался социально-педагогический проект «Лучший возраст. Соответствие».

Содержание данного проекта направлено на определение возможности ритмологической коррекции состояния людей пожилого возраста – физического, эмоционального, психологического, для помощи адаптации к жизни после завершения активной трудовой деятельности.

В исследовании приняли участие 30 человек: 11 мужчин и 19 женщин в возрасте от 65 до 78 лет, находящиеся на пенсии и не работающие.

Все участники проекта согласились отвечать на вопросы анкет, делиться своими наблюдениями и фиксировать изменения, которые удалось получить в результате работы. Проведение опроса и анкетирования чередовалось с лекционными занятиями, групповыми обсуждениями поставленных вопросов, индивидуальными беседами.

Вопросы анкеты разделялись на следующие категории:

- 1) семейное положение – близкие родственные и брачно-партнёрские связи;
- 2) социальный статус – уровень образования, среда общения;
- 3) состояние здоровья;
- 4) качество жизни – материальный уровень, запросы и планы на будущее.

Результаты, которые были получены после опроса, можно свести к следующим выводам: большинство опрошенных имеют активные близкие социальные связи, высокий уровень образования, нормальное состояние здоровья и удовлетворительный материальный уровень. (Подробнее с данными опросов можно познакомиться в материалах проекта «Лучший возраст. Соответствие».)

Однако для проверки предположения, что возможность активной социализации зависит от таких особенностей личности, как уровень самосознания, наличие духовных потребностей, и таких факторов мотивации активности, как желание продолжать обучение и ощущение нужности обществу от участия в полезной деятельности, участникам исследования было предложено ответить на вопросы, позволяющие определить круг их интересов.

Сначала задаётся вопрос, обозначающий приоритетное времяпрепровождение: «Сколько времени вы отводите на ...?», при ответе на который можно было выбрать один или несколько вариантов ответов, распределяя количество времени, затраченное на тот или иной способ проведения времени, в часах.

Таблица 1

	<i>Выбор способа проведения времени</i>	<i>Количество уделяемого в день времени, ч.</i>
1	Чтение и саморазвитие	
2	Просмотр телевизора	
3	Компьютер, интернет, общение в социальных сетях	
4	Общение по телефону	
5	Прогулки	
6	Физкультура и спорт	
7	Кино, театр, выставки	
8	Хобби, любимое творческое дело	
9	Религиозные собрания, церковь	
10	Общественно-полезная деятельность	
11	Забота о близких	

Указанную таблицу участники исследования заполняли несколько раз. Первый раз – в начале проекта «Лучший возраст. Соответствие», затем в ходе проведения встреч, бесед, групповых занятий и обсуждений участники снова отвечали на вопросы о затратах своего времени на ту или иную деятельность. Результаты ответов постепенно менялись.

В плане реализации проекта использовались методики Ритмометода Евдокии Лучезарновой. (С подробным описанием применяемых методик можно ознакомиться в материалах проекта «Лучший возраст. Соответствие».)

По оздоровительным физкультурным занятиям в проекте «Лучший возраст. Соответствие» предусмотрена специальная программа гимнастики, разработанная Е.Д. Лучезарновой – «Энергозарядка», состоящая из доступных в любом возрасте упражнений, не требующая специальной подготовки, тренажёров, и занимающая не более 25 минут времени. В качестве эксперимента участникам проекта предложено задание – выполнять ежедневно, в любое удобное время комплекс упражнений «Энергозарядки» на протяжении месяца. Разъяснялась важность эксперимента, ожидаемые результаты. Все участники исследования проявили энтузиазм и приняли условия эксперимента. Таким образом, в итоговом опросе занятие физкультурой и оздоро-

вительными практиками как постоянное действие отметили все участники, а среднее время занятий составило более получаса.

Следующим пунктом исследования приоритетов затрат времени стало отношение к культурной жизни. В первом опросе регулярно посещают театры, музеи, выставки только 5 человек из 30, поскольку это связано с профессиональной деятельностью, остальные участники опроса посещают культурные мероприятия редко или не посещали давно.

Во время программы участники познакомились с возможностями и льготами, которые имеют пенсионеры для удовлетворения своих культурных потребностей, а также организовывались совместные посещения концертов и выставок.

Хобби, любимые творческие занятия занимают значительную часть времени, что зафиксировано с первого опроса. Так, все участники отметили, что у них есть такой способ времяпрепровождения, однако уделять достаточное количество времени ежедневно своему любимому делу смогли менее половины опрошенных, а именно – 14 человек из 30 занимаются любимым делом более 4 часов в день, т.к. хобби для них стало дополнительным источником дохода.

В ходе реализации проекта «Лучший возраст. Соответствие» проводились групповые занятия и тренинги, на которых участники учились позитивному настрою при выполнении бытовых дел, умению получать удовольствие от ежедневных занятий, включая в процесс элемент творчества. После чего в итоговом опросе все участники отметили, что уделяют любимому делу от получаса до 5 часов в день. Причём в разряд любимых творческих дел и хобби вошли такие действия, как приготовление еды, разбор и реставрация вещей и т.д.

Особое внимание в расширении такого аспекта использования времени, как любимое творческое дело и хобби, привлекает отдельная программа проекта «Лучший возраст. Соответствие», которая заключается в том, что пожилому человеку даётся возможность проговорить и записать на диктофон свои воспоминания в форме монолога или интервью. Такое действие целесообразно и позволяет человеку подойти к переосмыслению своей жизни.

Последний пункт опроса: какое количество времени уделяется близким, на проявление заботы о них, показал, что готовность проявлять заботу о близких, затрачивать на них время своей жизни возросла, по сравнению с началом программы. По оценке участников исследования, они практически не уделяли время заботе о близких в том качестве, какое было бы принято близкими как забота и востребовано. После проведения лекций и программ

проекта «Лучший возраст. Соответствие», по результатам итогового опроса, участники указали, что осознанно по запросу близких уделяют им время. По среднему показателю – около 1 часа в день. При этом все участники отметили, что такое отношение появилось не в противовес, а в совокупности с определением и упрочением значимости собственной жизни и собственного положения в социальной среде.

В таблице 2 приведены результаты опросов и средние суммарные затраты времени по группе в целом.

Таблица 2

Изменение показателей затрат времени на различные сферы жизни социокультурного значения

Способ проведения времени	Количество человек, выбравших вариант, чел.		Средний показатель уделяемого времени, час.		Суммарные затраты времени по группе	
	Первый опрос	Итоговый опрос	Первый опрос	Итоговый опрос	Первый опрос	Итоговый опрос
Чтение и саморазвитие	21	30	0,5	2	10,5	60
Просмотр телевизора	29	28	3,5	1,5	101,5	42
Общение по телефону	30	30	0,5	0,5	15	15
Компьютер, интернет, общение в социальных сетях	30	30	0,5	1,5	15	45
Прогулки	10	30	1	2,5	10	75
Физкультура и спорт	1	30	0,5	0,75	0,5	22,5
Кино, театр, выставки	5	30	–	–	5	30
Хобби, любимое творческое дело	14	30	4	3	56	90
Религиозные собрания, церковь	0	0	0	0	0	0
Общественно-полезная деятельность	0	2	0	2	0	4
Забота о близких	30	30	0	1	0	30

На рисунке для наглядности показаны суммарные затраты времени на различные направления и сферы социально-культурной жизни по группе участвующих в исследовательском эксперименте пожилых людей – в начале работы и по завершении проекта, определяемые как основное времяпрепровождение (или способ проведения времени).

Сравнение суммарных затрат времени на социальные сферы жизни

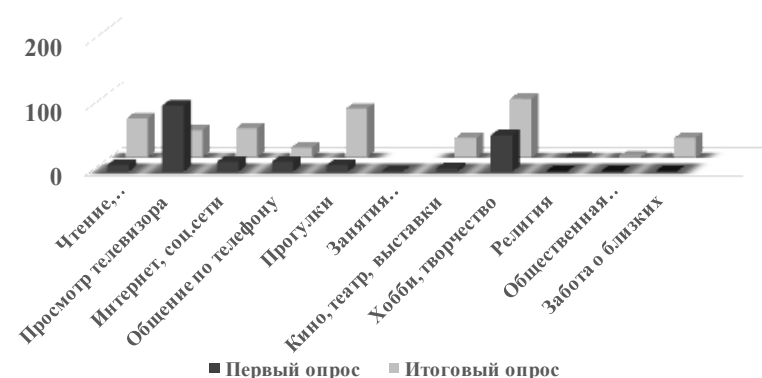


Рисунок. Основное времяпрепровождение

Таким образом, можно убедиться, что участники проекта стали значительно эффективнее использовать время собственной жизни, тем самым опровергая стереотип, что в пожилом возрасте время становится малоценным ресурсом.

Анализируя полученные результаты, можно сказать, что оценка социальной адаптированности личности пожилого человека даётся по разным параметрам, но основным признаком, что человек продолжает ощущать себя активным членом общества, является незатухающий интерес к жизни и желание самоактуализации, независимо от возраста.

Важным для пожилого человека остаётся собственная востребованность, однако эта востребованность не должна ограничиваться только кругом бытового общения, предполагающего заполнение времени пенсионера повседневной рутинной работой.

В ходе личных бесед и групповых обсуждений с участниками описанного экспериментального исследования удалось выяснить, что практически все желают сохранить на долгие годы достаточный интеллектуальный уровень, оптимальное, не доставляющее проблем здоровье, эмоциональный комфорт. Особо выделено понятие «духовной дисциплины», подразумевающее сохранение человеком ответственности за своё физическое, психическое и моральное состояние, умение объективно оценить деструктивные факторы, возникающие в процессе старения, и осознанно принимать меры коррекции.

Все участники проекта «Лучший возраст. Соответствие» также отметили, что главным для них в преклонном возрасте является осознание смысла прожитой жизни и определение собственной философско-мировоззренческой системы, на которую можно опираться в оценках и суждениях о произошедших и текущих событиях жизни.

В результате проведённой аналитической работы по определению и поиску существующих вариантов решения проблемы адаптации пожилых людей после завершения активной трудовой деятельности, можно сделать следующие выводы.

Добиться положительных результатов в решении общих проблем людей пожилого возраста можно, используя отдельно различные социально-педагогические инструменты, но максимально эффективным является комплексный подход, во главу которого поставлен Ритмометод Е.Д. Лучезарновой.

Особенность работы социального педагога и ритмолога в том, что при грамотном ведении, комплексном использовании индивидуального подхода и групповых программ можно решить задачу повышения общей активности человека – физической, психической, интеллектуальной и, в итоге – социальной. Такой вид активности, возникающий как результат работы мозга, его реакции на Ритмовремя, особую логику ритма и возможность выделять определённые тематические потоки, позволяет человеку продолжать обучение и приобщаться к получению новых полезных навыков, в том числе профессиональных, не взирая на возрастную ценз.

При этом процесс снижения уровня интеллекта, о котором предупреждают специалисты геронтологи как о неизбежном, естественно, замедляется, а во многих случаях обучение способствует повышению интеллектуальных возможностей.

В ходе реализации проекта «Лучший возраст. Соответствие» использовались произведения и работы Евдокии Лучезарновой, выбранные тематически, с привлечением специалистов – ритмологов.

Проведённое исследование позволяет констатировать высокий уровень адаптации участников проекта как сохраняющих активную жизненную позицию, интерес к обучению и саморазвитию.

Список литературы

1. Давыдовский И.В. Геронтология. М. : Медицина, 1966. 300 с.
2. Ермолаева М.В. Методы психотерапии депрессии у пожилых людей. // Психология зрелости и старения. М., 2002. № 2 (18), лето. С. 117-129.
3. Лучезарнова Е.Д. Данное возрастом. М. : РИТМ 25, 2011. 28 с. (Ритмомеры).
4. Лучезарнова Е.Д. Законы радуги : в 3 ч. Ч. 1. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2014. – 256 с.
5. Лучезарнова Е.Д. Законы радуги : в 3 ч. Ч. 2. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2014. 224 с.
6. Лучезарнова Е.Д. Соприульотк. 10-е изд., перераб. и доп. – СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016. 432 с.
7. Овчинников Г.А., Образование и просвещение пожилых людей в системе непрерывного образования «Обучение в течение всей жизни» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://znanie.org>. Дата обращения: 12.04.2017.
8. Холостова Е.И. Социальная работа с пожилыми людьми : учеб. пособие. 4-е изд. М. : Дашков и Ко, 2017. 348 с.
9. Шпак Л. Л. Социальная дезадаптация: признаки, механизмы, уровни // Социологические исследования. 2011. № 3. С. 50-55.

Наумова Е.В.

ФЕНОМЕН ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ Е.Д. ЛУЧЕЗАРНОВОЙ

В современную лингвистику прочно вошло понятие языковой личности. Фундаментальная концепция языковой личности принадлежит Ю.Н. Караулову. Языковая личность характеризуется как «совокупность способностей к созданию и восприятию речевых произведений (текстов), различающихся: а) степенью структурно-языковой сложности, б) глубиной и точностью отражения действительности и в) определённой целевой направленностью» [2, с.245].

Каждый человек как языковая личность обладает уникальным сочетанием характеристик своего языкового проявления. Неповторимость речевого облика складывается из особенностей социального, профессионального, интеллектуального опыта человека.

Языковая личность реализует себя прежде всего в создании речевых произведений, текстовой деятельности, поэтому на первый план при изучении языковой личности выдвигается изучение именно её дискурсивного поведения.

В современной лингвистике нет единства в толковании значения термина дискурс, однако в большинстве работ отечественных и зарубежных учёных сложилась традиция, в рамках которой под словом «дискурс» понимается целостное речевое произведение в многообразии его когнитивно-коммуникативных функций (по определению В.И. Карасика, дискурс – текст, погружённый в ситуацию общения) [1]. Вслед за К.Ф. Седовым, под дискурсивной деятельностью понимаем «разновидность речевой деятельности, направленной на осознанное и целенаправленное порождение целостных речевых произведений» [9, с. 9].

Объектом данного исследования является дискурсивное поведение Е.Д. Лучезарновой – члена Союза писателей России, создателя метода работы со временем и Ритмовременем.

Материалом исследования послужили книги Е.Д. Лучезарновой, выступления на телевидении в программах «Занимательная наука. Светлая голова» (канал ОТР), «Женские откровения» (телевизионный канал Маххі TV, Украина), «Новости» на канале «Эра ТВ» (Украина), фильмы «Улитка. Вселенная смыслов», «Вода. Вселенная смыслов», «Ключ. Вселенная смыслов», выступления перед интересующимися временем на встречах в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве, Астане.

Феноменальность языковой личности Е.Д. Лучезарновой проявляется уже в необычайно большом объёме созданных ею речевых произведений: на настоящий момент опубликовано более 400 книг во многих литературных жанрах, поставлено более 30 спектаклей и мюзиклов, написано более 1000 песен, снято более 100 фильмов. Количество лекционных часов, проведённых ею перед многотысячной аудиторией – свыше 65000.

На формирование языковой личности накладывают свой отпечаток ряд факторов социально-психологического характера. Рассмотрим некоторые из них.

Первый фактор, который играет одну из важных ролей в становлении речевого облика человека, – это семейное окружение. В речевых произведениях Е.Д. Лучезарновой находим высказывания, характеризующие общение в семье, где она выросла, как очень благоприятную среду для формирования

высокой коммуникативной компетентности языковой личности: «Я выросла в семье очень любящей, где я не слышала ни одного грубого слова, даже повышенного тона»; «Самым большим наказанием в нашей семье была доверительная беседа о выходе за общественные рамки приличия» [5, с.22].

С другой стороны, из материала исследования известно, что своё первое речевое произведение (ритм) Е.Д. Лучезарнова написала в возрасте 2,5 лет, что позволяет говорить о врождённом таланте к речетворчеству. Другими словами, дар, данный человеку свыше, и бережное к нему отношение, позволяют воспитать языковую личность высокого типа речевой культуры. В одной из статей нами описаны некоторые особенности речи Е.Д. Лучезарновой, позволяющие отнести её речь к полнофункциональному (элитарному) типу речевой культуры [8] (см. типологию внутринациональных речевых культур в [10]).

Другим фактором, влияющим на становление языковой личности и формирование особенностей её дискурсивного поведения, является профессия. Проблема воздействия профессионального общения на идиостиль языковой личности – одна из актуальных и малоизученных в науке о языке. По профессии Е.Д. Лучезарнова – астроном-солнечник. Профессиональная принадлежность очень ярко проявляется в её речи, но чаще наблюдается выход за рамки профессии астронома, и тогда Е.Д. Лучезарнова предстаёт как поэт, писатель, мыслитель, философ, космо-планетарная личность. И это позволяет говорить о других факторах, влияющих на становление языковой личности, к которым можно отнести образ мышления, стиль жизни, выводящий человека за какую-то одну профессию. Сюда же можно отнести широкую сферу интересов, различные хобби языковой личности.

Евдокия Дмитриевна совершила путешествия на Северный и Южный полюса планеты, облетела Землю вдоль меридианов и экватора, побывала во многих точках планеты Земля. Её путешествия, встречи с людьми разных профессий, национальностей также явились важным фактором формирования языковой личности высокого уровня речевой культуры.

Прежде всего, поражает огромный объём активно используемого лексикона, в котором чуть ли не на первые места по частотности используемых слов выходят такие слова, как *время, ритм, разумность мироздания, вечность, бесконечность, Вселенная, космический разум, космические потоки, звёздная прародина, гармонизация сознаний, преобразование сознаний.*

Активно используется лексика, характеризующая Е.Д. Лучезарнову как мыслителя, выходящего за рамки одной профессии: *представители жизни на планете Земля, разум типа человеческого, тайна жизни существа на этой*

планете, вселенский разум, планетарный разум, экспедиция на Землю и в человечество, планета любви, покров всеместимости, тайны мироздания, вселенская мера, Световая вселенная, Лучевая вселенная.

Часть этих слов явно связана с её профессией астронома (*созвездия, светила, звёзды, квазары, обсерватория, телескоп, затмение, метеориты, кометы, болиды*), часть – с её философскими размышлениями (*время, разумность мироздания, вселенский разум*), часть – с психологическими наблюдениями (*вектор течения времени, душа, эмоции, понятия, чувства, эмоциональный цикл, психологический цикл*), часть – с путешествиями (*экспедиция, маршрут, точка вылета, полёты, азимут*). Так, в речи Е.Д. Лучезарновой наблюдается проявление концептов языкового сознания людей разных профессий и рода деятельности: астронома, философа, психолога, путешественника.

Но особенно поражает не это, а неординарность, необычность мышления Е.Д. Лучезарновой. Её произведения разрушают стереотипы, а образность и парадоксальность мысли делают её язык нестандартным.

Так, размышляя о русских как нации, Е.Д. Лучезарнова сравнивает все остальные народы со звёздами, а русских – с межзвёздным пространством, говорит о том, что русские ближе всего к космосу: *Если мы сравним себя со звёздным небом, то все остальные народы есть звёзды, а русские – это то, что между звёздами.*

...Предназначение России – быть очень избирательными и от каждого народа вбирать лучшее. Если же русские становятся неразборчивыми, они, к сожалению, берут совсем не то. Так что основное предназначение русских – от каждого народа взять самое-самое главное и всё это состыковать вместе в красивую гармонию светил, чтобы каждому было место, у каждого было какое-то пространство свободное. Как небо, оно же прекрасно, и ни одну звезду нельзя оттуда изъять, ни одну нельзя вставить. Это великий космический разум так красиво всё создал (Русские).

В речи Е.Д. Лучезарновой можно выделить особый вид институционального дискурса, который назовём **философско-космическим**. Под философско-космическим дискурсом будем понимать вид институционального дискурса, выходящий за рамки одной профессии, содержащий концепты языкового сознания философа (ключевой концепт – *мысль, мудрость*) и астронома (ключевой концепт – *космос, устройство Вселенной*). Видимо, зарождение такого дискурса связано с профессией астронома, концепты языкового сознания которого проявляются в речи Е.Д. Лучезарнова довольно часто (само понимание времени, созданный ею Ритмометод напрямую связаны с профессией: время поступает на Землю со звёзд, именно «звёзды светят

временем»), но автор выходит за рамки одной профессии, и её размышления приобретают глобальный вселенский смысл, не случайно её считают продолжателем традиций философии русского космизма:

Каждому сейчас звёзды просто необходимы. И не только питаться звёздами через глаза, но и знать саму жизнь звёзд, обратиться к этой жизни и сначала провести внутри себя то, что в своё время провёл Коперник, и собственное «я» переместить на Солнце и понаблюдать за своей жизнью с этого расстояния. Затем перевести себя в центр Галактики Млечный Путь и оттуда рассмотреть свою жизнь (Звёздное питание);

Границ переход нам позволяет
вверх уходить звёздным букетом.
Каждый – звезда
по своей красоте и насыщенности –
Открывает свои секреты
владения этим миром.
Спокойное к нему отношение
даёт возможность
расцветать во всей красе...

Концепт *звезда* в индивидуально-авторской картине мира Е.Д. Лучезарновой получает множество конкретных проявлений – это реальный объект жизни на Земле, звёзды присутствуют всегда, с ними можно взаимодействовать: разговаривать, не только смотреть на них, но и слушать их.

Одна из глав «Живой книги» Е.Д. Лучезарновой называется – «*Среди звёзд*», в ней все люди с точки зрения отношения к звёздам делятся на: 1) астрономов, живущих под девизом «*Per aspera ad astra*» (через тернии к звёздам); 2) астрологов, которые примеряют звёзды на себя; 3) астролатров, сочетающих качества двух предыдущих типов; 4) тех, кому не до звёзд (все силы уходят на добычу хлеба насущного); 5) тех, кто сам звезда (эстрады, политики, бизнеса и др.). В качестве примера приведём начало главы, в которой ярко проявляется философско-космический дискурс: *Ясная, звёздная, тихая, тёплая ночь. Масса глаз, устремлённых к небу, купается в звёздном свете. Знающие названия созвездий с удовольствием их произносят. Пальцы вычерчивают очертания, помогая совместить имена с видимой картиной. Поэты придумывают свои названия звёздам. Влюблённые одаривают звёздами возлюбленных. Я тихо бреду по берегу океана, слушаю обсуждение звёздного неба и думаю: «Почему они не слышат, не слушают голос звёзд?»*

Звёзды произносят свои собственные имена. Я с детства в себе обнаружила эту странность – в желании закрыть глаза, открыть уши и слушать звёзды. Откуда-то из глубин мироздания зазвучало: «Умение слушать звёзды чрезвычайно редкое. Оно присуще созданным из времени. Созданные из пространства способны только видеть, видеть, видеть...» (Живая книга).

Необычность мышления проявляется и в её книгах, ритмах, и в устной речи, в выступлениях, ответах на вопросы. Легко и свободно автор использует выразительные средства современного русского языка [8, с. 129-130].

Феноменальность языковой личности Е.Д. Лучезарновой проявляется прежде всего в лингвокреативности, то есть способности к речетворчеству. Словотворчество – основная черта стиля Е.Д. Лучезарновой.

Ритм – новый жанр, созданный Е.Д. Лучезарновой, стирает стереотипы лингвистического мышления. «Моя задача была описать весь этот мир через ритмы» (Звёздные ритмы времени). У ритма особый синтаксис. И если пропуск члена предложения – это явление присутствует в русском языке, то намеренное недостраивание предложения, то, как это делает Е.Д. Лучезарнова, – встречается в русском языке впервые. «Я никогда не дорабатываю ритмы... ритм всегда рождается целиком. В момент рождения ритма я иногда специально убираю некие фразы. Это как бы пустое место в тексте остаётся для самого человека» [3, с. 6].

ЗА ВЫЧЕТОМ ЦЕЛИ

Осмотришь на высоком мосту.
Схема лестницы явлена будет.
Отработаешь будничные след
без просчётов глобальных
точным вычетом цели
Световой тоннель
лестница моста
надёжным оформлением.

Ею созданы и продолжают активно создаваться новые слова – индивидуально-авторские неологизмы: *Озаригн, Зитуорд, Зимблехэф, Тотирин, Циороиц, Диротсуайя, стэздэшиц, озарий, зитуордэн, Розуз, Ритмохладавит, ритможизнь, Лучёз, Лобр, Робл, Соприульотк, лурари, БЙИ, целеводитель, Скафандральный разум, Ритмологический разум, Ритмический рисунок, Ритмологический рисунок, Страдастая, Хладастая, ритмомера, Наноход,*

Даракод, Радаст, Радатс, Даратс, Даратсея, Марлинка, Люблинка, Маряни, Стланица и многие другие.

Словообразовательные возможности автора неисчерпаемы, что проявлено и в большом количестве образованных новых слов от слова «ритм»: *Ритмовремя, Ритможизнь, Ритмометод, ритмоопыт, ритмостаж, ритмолог* (название новой профессии). Новое семантическое прочтение получают многие общеупотребительные слова русского языка:

кольцо прав, правил, растений, поведения, признания;
дочери мировая, световая;
друзья Главный, Простой, Денежный;
поле Хладастейное, сутевое, Радастейное;
сгусток любви, жизни, псевдожизни, ритможизни;
нить Событийная, Ритмологическая;
экран Сотовый, Разумный;
карта Лучевая, Страдастейного полотна;
координаты Ключевые, Лучевые, Основные;
Платы Стыда, Денег, Памяти, Любви;
Планы Солнца, Земли, Звёздный;
Ленты жизни, планетарная, человеческая;
струны цветовые, звуковые, Белая (жизнеутверждения), Свиданий, Закрепления, Разметки;
струи Серая, Событий, Планеты, сгустков;
полотна событийные, светоносные;
время Белое, Чёрное, Серое, Зари;
фильтры тела, мозга, понятий, чувств, энергии, пространства, самого себя, сути;
ключ Земли, Человека, любви;
коридор световой, Хладастейный;
крылья разумные, лучистые, прозрачные.

В созданном ею языке времени есть особые этикетные приветствия: *Озаригн! Ритмического рисунка! Ирлем! Ритмологического успеха! Лучёз!*

Обращает на себя внимание разнообразие тематики устной и письменной речи. Публичная монологическая речь Е.Д. Лучезарновой и стихотворные и прозаические произведения наполнены размышлениями о вечном и бесконечном, о разумности мироздания и несовершенстве человека:

Этот мир очень разумно устроен, надо только грамотно и разумно им пользоваться; Чтобы жить дольше, надо правильно и красиво говорить; Улыбка мозга – единственное, что спасает от глубочайшего разочарования;

Люди должны прижиматься друг к другу мозгами, а не телами; Работающий мозг – это огромное чудо.

Сделайте разумными
клетки тела,
клетки сердца
и клетки мозга.
На нашей планете должно идти
автоматическое
сердечное самоочищение.

(Е.Д. Марченко. Время России. СПб. : РАДАТС, 2011. С. 22-25)

Государственное устройство, религии, национальности, русский язык, добро и зло, мужчина и женщина, любовь, здоровье, жизнь и смерть, поэзия – на эти и самые разные другие темы размышляет автор в своих произведениях. И размышления эти философского характера, но всегда взгляд сверху, со звёзд, из времени, с точки зрения космоса: *Уникальность данной эпохи в том, что любой победитель является заведомо побеждённым, а любой побеждённый является заведомо победителем, поскольку любая война, любое противоборство абсолютно бессмысленно* (Государственное устройство); *Умение наслаждаться собственным возрастом, умение им гордиться приходит не сразу* (Данное возрастом); *При соответствии своему возрасту уходят различные эмоциональные и понятийные перегрузки* (Данное возрастом); *Ум может быть природный, а мудрость всегда звёздная* (Звёздное питание); *Звёзды есть ворота во время* (Звёздное питание); *Земля есть не что иное, как планета любви, и любой разум сюда проникает только для познания любви* (Любовь).

Одна из недавно вышедших книг Е.Д. Лучезарновой так и называется: «Размышления и афоризмы». В ней автор делится своими философскими размышлениями на самые разные темы, касающиеся жизни человека [4].

Уникальность языковой личности Е.Д. Лучезарновой проявилась в том, что ею на протяжении многих лет создаются речевые произведения новых жанров, не имеющих аналогов в мире, жанров, обладающих своими особенностями построения и языкового наполнения: Ритма, Ритмики, Ритмологии, Ритмического рисунка, Ритмологического рисунка.

Ритм – концентратор, капсула, сгусток времени.

Ритмика – определённым образом скомпонованные ритмы и субстанции времени, которые позволяют человеку становиться творцом собственной

жизни, выстраивать желаемые события или убирать из своей жизни ненужное.

Ритмология раскрывает логику ритма, объясняет причины, процессы и следствия происходящего.

Сочетание перечисленных жанров Ритма, Ритмики и Ритмологии наблюдаем в особом ритмологическом жанре ритмомеры. «Растворение обиды», «Извлечение пользы из страха», «Вычленение зависти», «Ликвидация лжи», «Любовь», «Звёздное питание», «Информообмен», «Религиозные корни», «Энергетическое совмещение» – вот лишь некоторые ритмомеры, которые позволяют человеку легко и красиво справиться с неудобствами, проблемами в своей жизни и получить в качестве результата: жизнерадостность, пустотность, разумность, чистоту, наслаждение, звёздность, информосгусток, обучаемость, энергосгусток и другие качества и состояния, которые необходимы каждому человеку.

Важнейшим показателем уровня развития коммуникативной компетенции выступает мера владения языковой личностью риторическими жанрами. Именно риторические жанры относятся к высшему уровню культурно-речевой компетенции личности и составляют основу цивилизованного публичного общения. Е.Д. Лучезарнова блестяще владеет уникальными, созданными ею риторическими жанрами: выступления на Радастах, Макрорадастах, Даратс, встречах, презентациях. Она способна очень долго, логично строить свою устную монологическую речь (без опоры на написанный текст).

Одна из ярких ораторских особенностей Е.Д. Лучезарновой – бережное отношение к адресату, постоянная забота о слушателях. Она стремится так распределить внимание адресата, чтобы сообщаемое было понятным и доступным для слушателя или читателя. В её речи много контактоустанавливающих, метатекстовых высказываний, позволяющих сделать речь максимально доступной и понятной адресату: *Я так спешу писать понятно; Я, как всегда, говорю понятным языком; Расскажу, что было вчера, потому что это очень важно; Одно можно сказать в завершение; Единственное, к чему сразу призываю...; Итак, ещё раз повторю; Чтобы было понятнее, я расскажу о своей жизни; Напоминаю.*

Е.Д. Лучезарнова вносит не только весомый вклад в развитие русского литературного языка, но и создаёт свой язык времени и Ритмовремени, который, по словам автора, находится над русским языком. «Сейчас “ИРЛЕМ” во всей ноосфере живёт, вся ноосфера человеческих слов сейчас находится под “ИРЛЕМ”. И когда вы выходите в “ИРЛЕМ”, вы поднимаетесь над ноосферой, над всеми человеческими словами и, естественно, становитесь очень

свободными, у вас появляется ещё одна координата – время, мозг напитывается и такой здоровый, красивый, раскрытый, умный мозг может очень много теперь работать с внешней средой и с внешним миром» [5, с. 14].

Само понятие времени у Е.Д. Лучезарновой основывается на слове: время – это не какая-то умоизмерительная величина, оно связано со словом, «время хранится в изысканной речи».

Время словами сказалось,
Слово вовремя нашлось,
В ритмы нарядилось.

Кроме того, у каждой буквы русского языка в языке времени тоже есть свой ритм, и прочтение ритмов букв в определённом порядке задаёт определённые вибрации и «оживляет» слова. Такое речевое действие называется переизлучением. С помощью переизлучения человек может приближать или отдалять события.

Интересен в изучаемом материале и гендерный аспект проявления языковой личности.

С одной стороны, Е.Д. Лучезарнова характеризует с точки зрения времени языковые особенности мужчин и женщин, которые объясняет разной работой мозга: мужчина слышит глаголы, а женщина прилагательные; встречаются они в существительных. «Женские существительные состоят из большого количества букв. Женщина привыкла к ласке языка словами, она привыкла к песням, к длинным словам и выражениям. Мужчине же, напротив, нужны речитативы, короткие слова, обрывистые фразы» [7, с. 15]. «Основное женское слово – “секрет”. Объединяющим словом мужской цивилизации является “дело”, “действие”» [7, с. 18].

С другой стороны, сама она умело использует в своей речи гендерные особенности речевого поведения: её речь может быть то мужской, то женской. «В своих книгах я очень часто обращаюсь к читателям от мужского лица. Некоторые из вас вздрагивают и говорят: “А почему Вы пишете: я сказал, я решил”? Просто тогда я становлюсь Чёрным временем – и мне очень хорошо среди мужчин, то превращаюсь в Белое время – и мне становится хорошо среди женщин, то превращаюсь в Серое время – и мне становится хорошо среди детей» [7, с. 47]. Так, в «Живой книге» фрагменты, рассказанные от имени мужчины и женщины, написаны разным языком: длинные, витиеватые фразы женской речи, и короткие чёткие предложения мужской. «И когда мы всё-таки совершили четыре экспедиции..., я закри-

чала: “Мы это сделали!” – и поняла, что теперь мой мозг работает по мужской цивилизации...» [7, с. 18].

Итак, в языковой личности Е.Д. Лучезарновой превалирует уникальное над типичным, что проявляется прежде всего на лексическом, семантическом и синтаксическом уровнях языка, а также в жанровом своеобразии речи. То, что обычно осуждается (повторы как слов, синтаксических построений, так и частей слов (зарубежья рубежи) у неё не ошибки речи, а сознательно формирующие нужный смысл и нужный ритм выразительные средства.

Так в чём же он, феномен языковой личности Е.Д. Лучезарновой? Понять его в полной мере из трёхмерного пространства, наверное, невозможно. Обозначим те черты, которые удалось определить в данном исследовании.

Необычайно большой объём языкового материала, объёмность, глобальность мышления, широкая тематика размышлений, умение порождать монологическую речь без опоры на письменный текст. Но главное, конечно, это Ритм и Ритмовремя, которое приносит Ритм. Эта та загадка, которая заслуживает пристального внимания учёных.

Высокая коммуникативная компетенция, богатство и выразительность речи, мастерское владение всеми интонационными, лексическими, синтаксическими и стилистическими возможностями современного русского языка, чистота речи, лингвокреативность, активное речетворчество, проявившееся в создании языка времени, новых речевых жанров, огромного количества новых слов, эвфемизация речи, умелое владение риторическими приёмами – все эти черты характеризуют особенности языковой личности Е.Д. Лучезарновой, феноменальность которой очевидна. Философско-космический дискурс, проявившийся в творчестве Е.Д. Лучезарновой, открывает неизведанные просторы для научной лингвистической мысли.

Список литературы

1. Карасик В.И. Языковой круг: личность. Концепты, дискурс. Волгоград : Перемена, 2002. 477 с.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М. : Наука, 1987. 263 с.
3. Лучезарнова Е.Д. Живой ритм. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016. 96 с.
4. Лучезарнова Е.Д. Размышления и афоризмы М. : Акад. проект, 2016. 256 с.
5. Лучезарнова Е.Д. Ритмология от события, или К чёрту общество чистых тарелок. 4-е изд., доп. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2017. 392 с.

6. Марченко Е.Д. Менделене. СПб. : РАДАТС, 2010. 24 с.
7. Марченко Е.Д. Главная тайна. Секс или любовь. М. : РИТМ 25, 2011. 72 с.
8. Наумова Е.В. Особенности речи одной неординарной женщины России // Проблемы речевой коммуникации : Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М.А. Кормилициной. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2017. Вып. 16. С. 125-136.
9. Седов К.Ф. Дискурс и личность. Эволюция коммуникативной компетенции. М. : Лабиринт, 2004. 320 с.: ил.
10. Сиротина О.Б. Характеристика типов речевой культуры в сфере действия литературного языка // Проблемы речевой коммуникации : межвуз. сб. науч. тр. / под ред. М.А. Кормилициной. Саратов : Изд-во Сарат. ун-та, 2003. Вып. 2. С. 3-20.

Резанова А.А.

РИТМОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ РЕБЁНКА С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА

Актуальность темы социально-педагогической поддержки семей, воспитывающих ребёнка с расстройствами аутистического спектра (РАС) обусловлена тем, что количество детей-аутистов с каждым годом увеличивается, причины аутизма до конца не исследованы, отклонения в развитии у таких детей очень разнообразны.

Неслучайно по решению Генеральной ассамблеи ООН, начиная с 2008 года 2 апреля отмечается Всемирный день распространения знаний об аутизме.

Главными характеристиками аутизма являются: нарушение коммуникативной функции ребёнка, полная отгороженность от окружающих, уход в себя, крайнее одиночество, нарушения речевого развития, непонимание обращённой к нему речи, нарушения в эмоциональной и когнитивной (познавательной) сферах, истерики, приступы агрессии и самоагрессии, гиперактивность, страхи.

С появлением ребёнка-аутиста жизнь семьи кардинально меняется в связи с чрезвычайной трудностью организации общения и взаимодействия.

Поддержку семье, имеющей ребёнка-аутиста, может оказать социальный педагог. Эффективность такой работы значительно возрастает при применении знаний Ритмометода 7Р0 Е.Д. Лучезарновой.

Ритмометод 7Р0 является методом управления жизнью с помощью работы со временем и его особой категорией – Ритмовременем. Предполагает изучение влияния Ритмовремени на мозг человека.

Справедливо считается, что родителям таких особенных детей, как аутисты, не целесообразно занимать пассивную позицию, ожидая улучшения качества жизни семьи и своего ребёнка только от специалистов – врачей, психологов, дефектологов, логопедов и т.п. Необходима активная жизненная позиция, осмысленный выбор различных мер воздействия, которые предлагают разные специалисты. Здесь не обойтись без разумного, здравого, можно сказать, хладного состояния конструктивности, мобильности мышления, готовности к новизне (новизне восприятия, новизне методов и решений). Тогда как у подавляющего большинства родителей на фоне усталости (жить с аутистичным ребёнком – испытание не из лёгких) наблюдаются состояния крайне эмоциональные. «Любая эмоциональная вспышка гасит мозговую деятельность» и необходимо выиграть «право на осмысление у собственного сердца» [4, с. 238]. Использование схем «Расщепление», «Экстренное расщепление», «Экстренная помощь» убирает повышенный эмоциональный фон, успокаивает страдания, помогает мозгу настроиться на решение насущных задач. Это происходит в течение 15-30 минут после прочтения выбранной схемы. Применение этого способа ритмологической коррекции состояния родителей в течение недели даёт не только внутренний результат (человек успокаивается, мобилизуется, вместо негативных состояний появляется живость ума, наступает переоценка ситуации), но также и наружные результаты. Например, быстро находится подходящая няня для ребёнка, тем самым у родителей высвобождается время. Стоит заметить, что найти няню для ребёнка-аутиста – задача очень трудная в обычной жизни.

Наиболее часто встречающийся результат работы со схемами «Расщепление» и др. – поступление нужной информации. Так, информация о новых способах коммуникации с ребёнком, научные статьи об аутизме, разная полезная информация как бы сама выходит, появляется, проявляется.

Применение перечисленных схем помогает также в случаях нежелательного поведения ребёнка (истерики, агрессия и самоагрессия).

Для обеспечения благоприятного психологического климата в семье и радостного эмоционального фона, кроме вышеуказанных схем, применяется Фильтр энергии (прочитывание до 10 раз).

Все перечисленные способы позволяют привести состояние родителей и обстановку в семье в тот уровень работоспособности, ту площадку, на которой можно уже проводить глубокую работу с осмыслением ритмологических аспектов и их применением.

Следующим этапом родителям предлагается рассмотреть все помехи и грамотно прописать цели. Далее применяется метод разуплотнения и уплотнения. Этот способ ритмокоррекции родители с удовольствием вводят в свою каждодневную жизнь. Здесь используются языки Хладавиты. Происходит аннигиляция негативных ситуаций и страданий, урегулирование проблем и конфликтов. Однако разуплотнение не имеет отношения к разрушению. Разуплотнение есть подъём мысли и создание условий для осмысления причин.

Происходит переосмысление значения самого слова как такового. Из лексикона семьи уходят слова «больной, ненормальный, бедняцкий», заменяются словами «особенный, уникальный» по отношению к ребёнку, а вслед за этим и ускоряются процессы коррекции. Слова, как некие «этикетки», и «эти этикетки берутся разумом как сигнал к исполнению. Так начинает на тело налипать масса болезней и масса «болячек», а затем уже образуется цикл болезни. Это тот же самый магнит, но магнит протиестественный, магнит, ведущий не к здоровью, а ведущий к болезням» [8, с. 155].

Главный ущерб ребёнка-аутиста – отсутствие побуждения к общению, речевые нарушения и так называемое нежелательное поведение. Ритмологический аспект решения этих проблем заключается в рассмотрении их с точки зрения строения и функционирования мозга.

В центре головы, под теменными и височными областями, в срединной части мозга находятся зоны воспроизведения и восприятия звука, речи, формы мысли, написания. Здесь развивается смысловая память, память всего, что мы услышали. Внутри теменной доли находятся гипофиз и эпифиз – основные железы, которые определяют мотивацию действий человека. При активном гипофизарном сознании человек любит, чтобы им руководили, способен к активному действию. Эпифизарные же сознания, напротив, отличаются мечтательностью, им сложнее произвести действие [5, с. 109]. Ребёнок-аутист нуждается в чётких приказах-инструкциях. Он никогда не выполнит определённое задание на уговорах, ласковых и длинных рассказах о необходимости выполнения того или иного действия. У него активен гипофиз. Многие родители теряют огромное количество драгоценного времени на попытки взаимодействовать с ребёнком, как бы обволакивая его своей любовью и нежностью, говорят огромное количество ласковых слов, уговаривая его, в надежде получить результат – научить чему-то из академических или

бытовых навыков. Тогда как более грамотным и целесообразным на первых порах является правило давать чёткие, короткие инструкции, максимально конкретные, понятные и простые. Инструкции необходимо на первых этапах работы сопровождать яркими картинками с надписями, задействуя цветовую память ребёнка, т.к. смысловая память не развита. Кроме того, память человека так и заполняется, сначала цветовая, затем смысловая.

Рассмотрим смысловую память, опираясь на книгу Е.Д. Лучезарновой «Познание памяти». Смысловая память – это функция среднего мозга, центральной его зоны. Заполненная, активная смысловая память «позволяет быть независимым, самостоятельным, творческим человеком». Смысловая память всегда заполняется на базе опыта самого дорогого. «У каждого человека есть ценность, есть его сокровище. Сокровище он всегда располагает в смысловой памяти, он на самом деле этим дорожит, и если вдруг эти сокровища исчезнут, человек будет очень страдать» [7, с. 16]. Если бы не было смысловой памяти, любой родитель, потерявший ребёнка, умирал бы немедленно. «Точно так же, если у человека разрушают созданное им в творческих мучениях произведение, дом, неважно что, в конечном итоге, ... человек умирает в данный момент, но смысловая память его всегда спасает» [7, с. 16-17].

Ребёнок-аутист отличается от обычных детей тем, что не интересуется другими людьми, игнорирует других детей, не играет игрушками, не обращает внимания на домашних животных. Можно это определить, как «ребёнок ничего и никого не любит», следовательно, смысловой памяти нечем заполняться. Родителям необходимо объяснить, как важно появление у их ребёнка малейшего интереса к чему-либо, и задача всей семьи очень терпеливо и бережно поддерживать малейшую привязанность малыша к чему-либо. Как только взрослые замечают хотя бы мимолётный интерес ребёнка к предмету, игрушке, нужно обеспечить условия, при которых эта игрушка или предмет находился бы у малыша. Ни в коем случае нельзя забирать у такого ребёнка то, что ему стало нравиться. В нашей практике были случаи, когда ребёнок вдруг по непонятным причинам захотел забрать с собой из гостей малярный валик. Внимание другого ребёнка-аутиста привлекла чесночница. После разъяснительной беседы с родителями эти предметы не стали забирать у детей, разрешалось носить их всегда с собой, брать в постель на ночь, на прогулки, держать в руках при перемещениях в транспорте, что выглядело достаточно забавно. Эти жизненные ситуации имели важный смысл и большое значение для начала развития смысловой памяти у этих детей. Ситуация с девочкой-аутисткой, потерявшей на улице единственное, что ей нравилось – маленький значок – прекрасно иллюстрирует тему смысловой памяти.

Значок упал в глубокий снег и найти его не удалось, тогда девочка упала, у неё началась истерика, длившаяся около 40 минут. Так ребёнок, у которого не развита смысловая память, отреагировал на потерю самого дорогого для неё на тот момент. Успокоить ребёнка от потрясения удалось лишь с помощью лекарства.

Однако для заполнения смысловой памяти самым необходимым являются звуки и человеческая речь, она даже имеет второе название – звуковая память. Но фиксировать все звуки невозможно. «И тогда ухо начинает становиться избирательным, оно ловит только те звуки, которые меня касаются». В смысловую память человек размещает те голоса, которые для него важны. Родителям детей рекомендуется записывать на телефон небольшие ролики, где мама, или другие близкие говорят короткие фразы с яркими интонациями, с улыбками, на красивом фоне. Аутист, с его склонностью к стереотипии, может смотреть и слушать такие ролики часами. Тем самым мы улучшаем два вида его памяти – цветовую и смысловую, а, следовательно, такими простыми способами улучшаем работу мозга ребёнка. Также ребёнку разрешается многократный просмотр любимых мультфильмов или любимых фрагментов этих мультиков, так как в это время идёт напыивание памяти любимыми образами и звуками. Тогда как в обычной жизни детям запрещают долго смотреть мультики.

Обязательно в распорядок дня вводится чтение книг для ребёнка. То обстоятельство, что ребёнок сначала почти ничего не понимает, не должно останавливать взрослых, чтение для ребёнка является важнейшим способом работы с его мозгом. Желательно, чтобы книги читала мама, так как её голос для ребёнка является самым любимым. Кроме книг с яркими иллюстрациями обязательно берутся также книги без картинок, при прослушивании которых нагрузка идёт на средний мозг и смысловую память, с которой работают звуковые волны. Сначала ребёнок не желает сидеть и слушать книги (особенно, если это гиперактивный ребёнок, как это часто бывает среди аутистов), взрослый ходит за ребёнком и на ходу читает. Постепенно удаётся приучить ребёнка к чтению.

Большие трудности в семье, где растёт ребёнок-аутист, связаны с тем, что ребёнок совершенно не умеет ждать, любое ожидание для него буквально мучительно и заканчивается обычно криками, плачем, агрессией. Это также связано со смысловой памятью. «Смысловая память легче всего формируется в ожидании». Поэтому особое внимание уделяется выработке умения ждать у ребёнка. У взрослых всегда должна быть карточка со словом «Жди». Тренировка проводится сначала на счёт от одного до десяти с громким, чёт-

ким произношением. Затем диапазон ожидания увеличивается. Например, желанная игрушка (а по мере работы со смысловой памятью обязательно появляются желание иметь игрушки!) покупается не сегодня, а через неделю. Прописывается календарь – на каждый день недели отводится графа, где прописываются предполагаемые достижения ребёнка и в конце – «идём в магазин покупать лунтика», к примеру. В графе каждого дня может быть прописана одна и та же задача, например, «Маша гуляет красиво, не убегает от няни». Так диапазон ожидания может быть увеличен даже до нескольких месяцев. Девочка-аутистка вела календарь более двух месяцев, терпеливо вычёркивая дни, оставшиеся до поездки на Мальдивы.

Постепенно у ребёнка должен включиться эпифиз. Поэтому помимо чётких инструкций и приказов осторожно вводится элемент самостоятельного выбора и элементы творчества. Например, ребёнку, привыкшему жить по подробному расписанию, которое всегда строго выполняется, предлагается выбрать: рисовать или лепить из пластилина. Это простейшее действие для обычных детей проходит очень легко и быстро, для аутистов же, приученных к инструкциям, это труднейшая задача. Постепенно выбор предлагается в еде, одежде. Во время занятий взрослый предлагает выбрать самостоятельно цвет, оттенок при рисовании или лепке, выбрать материал для аппликации. Постепенно доходит до того, что ребёнок может попросить вне расписания перекусить, или побегать, шаг за шагом отходя от инструкции. Взрослый регулирует расписание, исходя из целесообразности, оставляет что-то как обязательное к исполнению, а что-то на выбор ребёнка.

Вводится самостоятельное рисование карандашами, фломастерами, красками, поощряется любое творческое начинание. Очень полезно для ребёнка использовать не только чистые, однозначные цвета, но также смешивать краски или пластилин разных цветов. Чистые цвета настраивают на энергии, разнообразные оттенки – на информацию. Для обычного ребёнка описанные задания просты и обычны, для ребёнка-аутиста это очень сложно. И поначалу аутист проявляет резкий протест, нежелание заниматься (почти всегда это доходит до агрессии). Многократное чтение Фильтра энергии способствует снижению нежелательного поведения.

Введение элементов выбора и творческих заданий постепенно активизируют эпифиз. Как результат уходит проблема засыпания у ребёнка. Известно, что секреторные клетки эпифиза выделяют в кровь гормон мелатонин, который участвует в синхронизации циркадных ритмов (биоритмы «сон – бодрствование»). Ребёнок не мог засыпать без капсул мелатонина, принимаемых каждый вечер. С развитием у него творческих способностей (а это

ежедневные занятия рисованием, лепкой, аппликацией, раскрашиванием и проч.) отпала необходимость принимать мелатонин извне, т.к. включились функции эпифиза. В это же время девочка стала интересоваться украшениями – колечками, браслетиками. Восприятие красоты, желание украсить себя и окружающий мир – также признак активизации эпифиза.

Для развития мозга у ребёнка учитываются также ритмологические аспекты вопросов питания. В книге Е.Д. Лучезарновой «Ничего случайного не бывает. Ритмология для каждого» читаем: «С едой вы взаимодействуете ежедневно, но далеко не каждый знает, что события вашей жизни во многом зависят от вашего питания, так как питание изменяет частоты головного мозга и вибрации тела» [5, с. 28]. Продукты могут ускорять или замедлять время внутри мозга человека. Сильнейшим ускорителем является лимон, к замедлителям относятся все молочные продукты, бобовые, картофель. Ребёнку перед занятиями рекомендуется дать лимонной воды, это поможет ему быстрее настраиваться и выполнять задания, активизирует и ускоряет мыслительные процессы.

Одним из неординарных, но в то же время самых востребованных типов питания является цветное питание. От цвета продуктов питания напрямую зависят биотоки головного мозга. «Если мы питаемся пищей красного цвета, то у нас развиваются височные доли (а они отвечают за пространственное и предметное мышление). Если начинаем питаться пищей зелёного цвета, то у нас развивается эпифиз, гипофиз, таламус, гипоталамус, то есть средний мозг. Такое питание помогает создать гармоничную атмосферу, когда нам нужно очень быстро разрешить конфликты» [12]. Замечено, что дети-аутисты не пьют молока (вероятно, на инстинктивном уровне не желают замедляться) и очень любят огурцы как пищу зелёного цвета, развивающую средний мозг.

В книге «Время – это так...» Е.Д. Лучезарнова даёт уникальную трактовку еды и описывает возможность использовать её целенаправленно либо для энергии тела, либо для настройки на человеческое общение. Для развития аутистов, не желающих взаимодействовать с другими людьми, данный ритмологический аспект питания очень важен. Кроме того, он не требует дополнительных затрат. Е.Д. Лучезарнова объясняет своё утверждение на примере яблока. «Яблоко выросло на обычной яблоне, и мы его можем спокойно есть. Тогда внутри нас вырабатывается энергия. Но разумный человек никогда так не поступит, потому что он думает о себе: почему же я должен есть яблоко, как будто я животное? Нет, я человек разумный! Значит, я могу облегчать свою жизнь. И он начинает изучать способ переваривания пищи внутри соб-

ственного тела... и начинает готовить яблоко для себя, чтобы не затрачивать усилия на его переработку. Поэтому человек разумный всегда сначала что-то сделает с этим яблоком. Если яблоко не обработано огнём, энергия почти вся задержалась в теле. А с кем тогда можно контактировать? Яблоко не сырое, а приготовленное выделяет много контактной энергии» [3, с. 50-52].

По различным проявлениям ребёнка, в том числе по его предпочтениям в еде, можно делать ритмологические выводы и корректировать его жизнь и развитие. Например, девочка очень любит картошку, просит её каждый день, отказывается от другой пищи. Картофель является отображением энергий материнского типа. Мама ограждает, защищает, оберегает, она как бы закрывает малыша от этого мира. Задача отца – раскрыть мир для ребёнка, как бы отправить ребёнка в мир для познания. Если ребёнок нуждается в большом количестве картошки, это означает, что ему не хватает ласки, мамино внимание, его слишком часто отдают в руки различных специалистов, слишком много предлагают обучающих и корректирующих программ. Необходимо сделать паузу, или дополнять его жизнь дополнительной порцией взаимодействия с мамой, желательнее, чтобы было больше тактильного общения. В режим дня вводятся «обнимашки с мамой», мама ложится с ребёнком спать, больше с ним проводит времени. Как результат ребёнок спокойно переходит на другую еду.

Остановимся ещё на некоторых моментах жизни семьи ребёнка-аутиста. У многих родителей, проживающих в Сибири и др. регионах с определённым климатом, существует огромная проблема: отучить своего ребёнка есть снег. Это общая черта в поведении аутистов – все едят на улице снег. После ритмологического разъяснения этого явления родители успокаиваются и находят конструктивное решение. По утверждению Е.Д. Лучезарновой, человек является сгустком времени, главное в человеке – его мозг, а его работа зависит от субстанции времени. В книге «Время – это так...» читаем: «... в получении времени участвует всегда только голова. Поэтому очень важно топить лёд или снег именно дыханием или языком. Например, есть люди, которые облизывают сосульки или пытаются есть снег. Именно в момент, пока снег тает внутри человеческого тела, и происходит выделение времени. Затем, когда этот снег растает, времени уже не будет. Но топить снег нужно обязательно через рот, другого механизма у человека, чтобы получить время вовнутрь, нет. Это единственный механизм» [3, с.11].

Ребёнка перестают наказывать и ругать за то, что он ест снег. Грязный снег с улицы заменяется небольшими кусочками льда, приготовленными в холодильнике. Они могут быть использованы как поощрение за хорошее

поведение. Кроме этого, можно вместе с ребёнком изготовить настоящее мороженое для всей семьи, сделать это традицией.

Остановимся ещё на одном важном обстоятельстве, с которым сталкивается практически любая семья, в которой есть маленький ребёнок. Малыши очень часто хотят спать с родителями, между мамой и папой, родители же, в основном, считают это недопустимым и всеми силами приучают ребёнка спать в его кроватке. Ритмология, рассматривающая сон прежде всего как необходимость для работы мозга и только потом для отдыха тела, предлагает родителям почаще укладывать ребёнка между собой. Герои книги Е.Д. Лучезарновой «ИРЛЕМ. Ритмология» успешно создавали своему сыну «кокон тела сна» и «таким образом, вырастили у него абсолютно здоровое тело сна, помогающее мозгу сына грамотно расставлять акценты» [6, с. 33]. В книге «Сон. Мудрые подсказки. Ритмомера» Е.Д. Лучезарновой читаем: «...иногда нам хочется кого-то обогреть сознательно, допустим, ребёнка, и мы с удовольствием его берём к себе. Мы понимаем, что внутри нашего тела сна этот ребёнок восстановится полностью» [9, с. 20].

В статье изложены лишь некоторые ритмологические аспекты социально-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей-аутистов. Осваивая Ритметод 7Р0 ЕДЛМ Евдокии Лучезарновой, можно ввести его в повседневную жизнь любой семьи. И, право же, жизнь неизбежно из «повседневной» превратится в праздничную возможностью глубокого осмысления, снятием гнёта стереотипов и возможностью коррекции любых нежелательных жизненных ситуаций.

Список литературы

1. Барбера Л.М. Детский аутизм и вербально-поведенческий подход / Пер. с англ. М., 2014
2. Доленко О.В. Аутизм в дошкольном возрасте. Откровенный разговор. М., 2009
3. Лучезарнова Е.Д. Время – это так... М. : РИТМ 25, 2011. 64 с.
4. Лучезарнова Е.Д. Живая книга. М. : РИТМ 25, 2013. 296 с.
5. Лучезарнова Е.Д. Ничего случайного не бывает. : теор. часть. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2015. 408 с. (Ритмология для каждого).
6. Марченко Е.Д. ИРЛЕМ. Ритмология. СПб. : РАДАТС, 2009. 48 с.
7. Марченко Е.Д. Познание памяти. СПб. : РАДАТС, 2009. 32 с.
8. Марченко Е.Д. Ритмология: неделя за неделей 1. Человек, умеющий читать. СПб. : РАДАТС, 2008. 280 с.

9. Марченко Е.Д. Сон. Мудрые подсказки. М. : РИТМ 25, 2011. 36 с. (Ритмомеры).

10. Морозов С.А. Основы диагностики и коррекции расстройств аутистического спектра: учебно-методическое пособие для слушателей системы повышения квалификации и профессиональной подготовки работников образования. М., 2014

11. Морозов С.А. Современные подходы к коррекции детского аутизма. Обзор и комментарии. М., 2010

12. Радуга на тарелке. Обед будущего. СПб. : РАДАТС, 2010. 120 с.

Тужикова Л.В.

О ВРЕМЕНИ, ВЕЧНОМ И НЕИЗВЕСТНОМ: ОТ КОСМИСТОВ ДО РИТМОЛОГИИ

Что дороже времени?
 Что страшнее времени?
 Что возжеленней времени?
 Только само время.
 Кто справедливей времени?
 Кто надёжней времени?
 Кто бескомпромиссней времени?
 Только само время.
Е.Д. Лучезарнова. «Ода времени»

В последние два десятилетия одним из актуальных направлений научных исследований стал русский космизм. По мнению академика Б.В. Емельянова, причиной всё более увеличивающегося интереса к русскому космизму является то, что именно космизм выступил интегративной составляющей современной науки. Идеи русского космизма находят отклик не только у философов, но и учёных-гуманитариев, естествоиспытателей и педагогов. Первым, кто обратил внимание на присутствие космической тематики в педагогике, был К.Н. Вентцель.

Некоторые идеи философов-космистов считались современниками фантастическими, но мы видим, что их мечты понемногу начинают сбываться:

человечество вырвалось в космос, научилось извлекать энергию из атома, придумало информационные технологии и компьютерную технику для мгновенной обработки информации.

Рассмотрим понятие космизма и его направления. Космизмом принято называть религиозно-философское и естественнонаучное течение, которое возникло в конце XIX – начале XX века, но как самостоятельное течение космизм утвердился именно в России. Русский космизм характеризуется обилием известных мыслителей, разрабатывающих его идеи, и многогранностью подходов к решению проблемы связи человека с Космосом.

Современные исследователи русского космизма выделяют несколько направлений:

1) культурно-философское, связанное с деятельностью писателей, поэтов, художников и композиторов (В.Ф. Одоевский, А.В. Сухово-Кобылин, Н.А. Морозов и др.);

2) религиозно-философское направление философов и религиозных мыслителей (Н.Ф. Федоров, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев и др.);

3) естественнонаучное, космизм учёных (В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, Н.Г. Холодный, А.Л. Чижевский);

4) эзотерическое (Н.К. Рерих и Е.И. Рерихи и др.);

5) ноосферное (А.Н. Дмитриев, А.Г. Шипов, А.Е. Акимов, Н.Н. Моисеев, А.П. Казначеев, А.Д. Урсул, А.Д. Московченко и др.).

Не смогли космисты обойти в своих рассуждениях и категорию времени. Рассмотрим точку зрения представителей естественнонаучного направления: К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевского, В.И. Вернадского, Е.Д. Лучезарновой.

К.Э. Циолковский писал: «Время, возможно, существует, однако, мы не знаем, где его следует искать...» [9]. Учёный около полувека искал время и пришёл к выводу, что установление времени человеком также необходимо для него на данной ступени развития, как воздух необходим для дыхания, как пища для поддержания жизни. Циолковский был материалистом, признавался, что много лет искал объективное время в разнообразных явлениях природы, на Земле и в Космосе. Учёный считал, что современное представление о времени в корне ошибочно и современные физики сами ищут правды-истины о природе времени. В то же время Циолковский предположил, что время не дано человеческому уму как свет, а изобретено человеком как «деталь» некоторой машины, созданной его же мозгом. [11, с. 685]

Приведём мнение А.Л. Чижевского: «Многое в физике меня не удовлетворяло: все понятия, и особенно понятие о времени, о пространстве, о простран-

ственно-временном континууме, мне казалось очень шаткими, и я допускал, что мозг человека развит далеко недостаточно, чтобы в наш век уже создать истинно представление о реальности мировых категорий. Вопрос о времени, время всегда оставалось тайной, скрытой за семью печатями, – тайной, не видимой, не слышимой, не ощутимой ни одним из органов наших чувств или их продолжениями – прецизионными приборами» [11, с. 680]. В результате своих размышлений А.Л. Чижевский пришёл к заключению, что время неразрывно связано с материей и пространством. Причём способы этой связи неизвестны, так как само время условно. Если пространство бесконечно, то и время должно быть бесконечным. Чижевский верил, что время всё-таки существует, и наступит такой уровень развития человечества, который приведёт к возможности управления пространством и временем, и тогда космические путешествия не станут для людей чем-то фантастическим, нереальным.

С самых первых шагов в науке природа времени и пространства волновала другого учёного – В.И. Вернадского. Он связывал её с самыми фундаментальными вопросами естествознания и в течение своей научной жизни создал оригинальную концепцию пространства и времени. Г.П. Аксёнов, исследователь трудов В.И. Вернадского о природе времени и пространства, отмечает, что в 1929 году Вернадский выдвинул гипотезу, что время имеет биологическую природу, первым ввёл термин «биологическое время». В течение двух лет он вплотную и усиленно разрабатывал основные описывающие его эмпирические обобщения и наблюдательные факты. Но только после создания учения о биосфере В.И. Вернадский получил правильную, как он считал, перспективу для описания времени, потому что основой учения стало понятие о геологической вечности биосферы или о бесконечности её во времени. На рубеже XIX-XX вв. и независимо от теории относительности было создано понятие неразделимого пространства-времени. В.И. Вернадский считал его биологическим пространством-временем, подчёркивал, что все свойства времени имеют аналоги в свойствах пространства и обратно. И только в целях изучения возможно разделять то, что в природе существует связно. В.И. Вернадский первым сделал попытку выделить качественные и количественные свойства времени [1, с. 188].

Евдокия Дмитриевна Лучезарнова (Марченко), по мнению доктора философских наук С.Д. Мезенцева, является продолжателем традиций философии русского космизма. Более четверти века она посвятила изучению времени и его влиянию на мозг человека.

Изучая свойства времени, она совершила множество поездок и путешествий, организовала и провела две кругосветные экспедиции: вдоль экватора

и вдоль 0 и 180 меридианов, посетила Северный и Южный полюса планеты. Е.Д. Лучезарнова разработала собственный уникальный метод 7P0 – способ входа во время и прохода через время. Цель Ритмометода 7P0 – познакомить с жизнью во времени. Базовым понятием Ритмометода является категория времени. Е.Д. Лучезарновой сформулировано собственное определение времени: «Время есть энергия события» [3, с. 186].

По мнению учёного, время – это объективная реальность, и жизнь во времени многомерна, в отличие от пространства. Время можно загущать, ускорять, замедлять [4]. «Время нам могут подарить звёзды, может подарить Солнце, может подарить Луна и может подарить планета Земля и другие планеты Солнечной системы» [4, с. 4]. «Самое главное, самое сложное, что люди с трудом понимают и потом с ещё большим трудом применяют в своей жизни, это само время. Та смелость идеи, которую я сейчас пытаюсь описать, доказать, показать, в том, что само время – это не постулат, это не законченная субстанция. Это то, с чем можно работать, что бы ни происходило» [3, с. 192].

И если К.Э. Циолковский категорически отрицал существование времени в природе, вне человека, то есть отрицал его объективность и необходимость его участия там, где его нет, а А.Л. Чижевский допускал, что «если время существует в природе, то оно ещё не открыто» [11, с. 681], то Е.Д. Лучезарнова говорит, что время выделяется в процессе взаимодействия человека с природой: «Время есть изменение. И время появляется в состоянии мгновения. Допустим, в момент, когда из породы достают изумруд, время выделяется в течение 8 секунд, и всё. Затем я могу носить эти изумруды, не носить, делать с ними что угодно, но времени там уже нет. Время получает тот, кто этот изумруд достал из породы...» [5, с. 4]. «Время всегда живёт между. Вот почему важно, когда я беру снег и он начинает таять на ладони. В момент таяния выделяется время. Когда же у меня на ладони появляется капля, времени уже нет, это просто капля...» [5, с. 6]. Или другой пример: «Допустим, я очень люблю смородину. И вот когда я беру кисточку смородины прямо с куста в рот и начинаю есть ягоды. В сам момент отрыва ягоды и излучается время. Затем, когда ягода у меня уже во рту, времени в ней нет» [5, с. 7].

К.Э. Циолковский и А.Л. Чижевский предполагали, что время не может существовать вне мыслящего человеческого мозга, который является драгоценнейшим достоянием человечества. К.Э. Циолковский несколько иронично высказал предположение, что категория времени связана с процессом, происходящем в нашем мозгу: «Человек наделяет мироздание временем, изобретает метрику времени и парадоксы его, чтобы потом подкрепить их опытом. Следовательно, все опыты необходимо рассматривать с точки зре-

ния работы нашего мозга» [11, 689]. В то же время учёный в своих размышлениях пришёл к выводу, что природе необходим мозговой аппарат человека, и мечтал о мозговом единстве всего Космоса, назвав эту эру «лучистой».

Е.Д. Лучезарнова говорит о том, что только человеческий мозг способен ощущать время: «Мозг человека должен быть развитым. Через мозг можно пропустить время. Тренированный мозг способен воспринять время и откорректировать собственную жизнь» [7, с. 19]. Внутри человеческого мозга есть четыре желудочка. Если время поступает в человека, все четыре желудочка постоянно активны, поэтому надо учить человека добавлять время в желудочки. В трудах Е.Д. Лучезарновой можно также найти размышления о шестой расе – расе «лучистого» человечества, в которой человек будет сгармонизирован внутри себя.

Хочется обратить внимание на тот факт, что известный исследователь русского космизма С.Г. Семёнова полагает, что основной идеей космизма является активная эволюция, то есть необходимость нового сознательного этапа развития мира, когда человечество направляет его в ту сторону, в какую диктует ему разум и нравственное чувство, берёт, так сказать, штурвал эволюции в свои руки. Поэтому предлагает точнее определить это направление не столько как космическое, а как активно-эволюционное [8, с. 4]. Действительно, К.Э. Циолковский восхищался мозговым аппаратом человека, его разумом, и был уверен, что именно «разум будет победителем во всех поединках человечества» [11, с. 698].

Е.Д. Лучезарнова в своих трудах большое внимание уделяет человеческому разуму, который называет разумом смысла, и продолжает эту мысль, но с позиции времени. Именно время выстраивает всю человеческую жизнь и, когда мы входим во время, мы получаем возможности творца. Принимать время может только разумный мозг. Счастлив может быть только человек, живущий своей собственной жизнью, и счастье человека зависит от состояния его мозга [7, с. 19].

Итак, спустя сто лет идеи учёных-космистов остаются актуальными и востребованными. Человечество готово к познанию самой неизведанной и загадочной субстанции – времени.

Вслед за Е.Р. Южаниновой мы считаем, что проблемы выхода из современных кризисных ситуаций невозможно решить с помощью отдельных научных отраслей. Необходимо формирование нового типа научного мышления, заложенного космистами, необходимо популяризировать и пропагандировать идеи русских учёных-космистов среди студентов вузов – завтрашних творцов науки.

Безусловно, появление ритмологии как философской концепции Е.Д. Лучезарновой является своевременным и актуальным и может стать как раз тем импульсом в развитии и становлении современного разумного человека, способного жить во времени, взявшего штурвал эволюции в свои руки и являющегося создателем собственной жизни.

Список литературы

1. Аксёнов Г.П. В.И. Вернадский – о природе времени и пространства. Историко-научное исследование. ИИЕТ им. С.И. Вавилова РАН. 2006. 392 с.
2. Бабушкин А.И. Современные концепции естествознания. Лекции по курсу. СПб. : Лань, 2000. 208 с., илл. (Учебники для вузов, специальная литература).
3. Лучезарнова Е.Д. Размышления и афоризмы. – М. : Акад. проект, 2016. 256 с.
4. Лучезарнова Е.Д. Всё о времени. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016. 184 с.
5. Марченко Е.Д. Время – это так... М. : РИТМ 25, 2011. 64 с.
6. Марченко Е.Д. Песнь сгустков. СПб. : РАДАТС, 2007. 272 с.
7. Марченко Е.Д. Освоение Ритмометода 7P0, или Жизнь во времени. М. : РИТМ 25, 2011. 112 с.
8. Семёнова С. Г. Русский космизм // Русский космизм: Антология философской мысли / Сост. С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Вступ. ст. С.Г. Семёновой; Предисл. к текстам С.Г. Семёновой, А.Г. Гачевой; Прим. А.Г. Гачевой. М. : Педагогика-Пресс, 1993. С. 4.
9. Цитаты. Циолковский К. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cpsy.ru/cit1218.htm>.
10. Чижевский А.Л. Вся жизнь. М. : Советская Россия, 1974. 208 с. (Годы и люди).
11. Чижевский А.Л. Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. М. : Мысль, 1999. 716 с.
12. Емельянов Б.В. Космические ориентиры русской педагогики, статья [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.nowimir.ru/DATA/040014_1.htm.
13. Южанинова Е.Р. К вопросу об актуальности идей русских космистов для современной науки. [Электронный ресурс] // Вестник ОГУ №7(101) / июль 2009. Режим доступа: http://vestnik.osu.ru/2009_7/18.pdf

Цимакуридзе Н.Т.

**РИТМОМЕТОД 7P0 В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ
ПОПУЛЯРНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ**

В конце 2016-го – начале 2017-го года профессиональным социологическим агентством Гортис-инфо по заказу Института ритмологии (ИрЛЕМ) был проведён телефонный опрос клиентов, обращающихся к услугам Ритмометода. Цель опроса: определить, как клиенты, практикующие Ритмометод 7P0, покупающие услуги и продукты на сайте irlem-practice.ru оценивают эффективность Ритмометода 7P0. Для этого были выбраны несколько эффектов, о которых было принято решение спросить клиентов Ритмометода.

Для того чтобы собрать максимально актуальные данные, в список опрашиваемых были включены клиенты, совершившие какую-либо покупку на сайте irlem-practice.ru, предлагающем услуги Ритмометода, в течение двух месяцев до опроса.

Для опроса 702 человек было обзвонено 1124 телефонных клиента, проживающих на территории РФ. Достижимость – 62% (смогли дозвониться, клиенты согласились ответить), что является очень высоким показателем, характеризующим высокий уровень лояльности клиентов.

Такое количество опрошенных относительно размеров координатного сообщества является достаточным, чтобы с высокой вероятностью сказать, что полученные сведения соответствуют в целом тенденциям всего координатного сообщества.

В результате опроса получены следующие данные:

- при изучении и применении Ритмометода усилилась вера в позитивное будущее, появилось позитивное отношение к жизни у 95% опрошенных;
- улучшилась адаптация к изменяющимся обстоятельствам у 95% имевших проблему;
- повысилась стрессоустойчивость у 94% имевших проблему;
- произошло переосмысление и постепенное уменьшение претензии к внешним факторам (государству и окружающим) у 95% опрошенных;
- улучшилась обучаемость у 81%;
- повысился интерес к жизни у 94%;
- появилась потребность в самореализации у 93%;
- бросили или стали меньше пить 96% имевших проблему;

– бросили или стали меньше курить 81% имевших проблему.

Отдельно социологи подчеркнули, что полученные во время применения Ритмометода материальные эффекты с большой долей вероятности являются следствием изменений внутри сознания клиента, эффектом от данного изменения. Что, однако, требует дальнейших изучений и подтверждений.

Основной вывод, полученный в результате исследований: Ритмометод помогает людям обрести жизненные ориентиры и даёт механизмы для достижения внутреннего спокойствия и гармонии с окружающим миром и людьми.

Ритмометод действует комплексно, одновременно и эмоционально успокаивающе, и побуждающе к действию – вызывая интерес к жизни.

Эффективность Ритмометода признают более 90% опрошенных. Это очень много. При этом намерены использовать Ритмометод далее – 99% (здесь и далее использующих Ритмометод); довольны результатом – 85%; рассказывают о своих занятиях – 87%.

По утверждению опрошенных, большинство из них обратились к Ритмометоду НЕ из-за проблем.

Назвали причиной обращения исключительно проблемы только 26% (в основном клиенты со стажем 1-3 года). У 65% не было проблем, но был «интерес и потребность к саморазвитию», у оставшихся 8% были и интерес, и проблемы.

Ключевые жизненные ценности пользователей Ритмометода – «развитие и самовыражение», «здоровье» и «семья». Здесь существенное отличие от всего взрослого населения страны – доминирование ценности «развитие и самовыражение», тогда как среди всего населения эта ценность не относится ни к ключевым, ни к важным. Вторые по значимости ценности – здоровье и семья – совпадают у сторонников Ритмометода и всего населения.

То есть значимость такой жизненной ценности, как «семья», одинаково важна как для координатного сообщества, так и для всего взрослого населения страны. Однако в настоящий момент наши клиенты отмечают высокий уровень отсутствия поддержки применению Ритмометода в семьях (22%), т.е. у каждого пятого нашего клиента вопрос комфортного климата в семье является актуальным. Наибольшие проблемы с непониманием в семье занятиями Ритмометодом испытывают женщины и пользователи молодого возраста. Ритмологам на эту позицию нужно обратить внимание.

Отмечено, кстати, что у профессиональных ритмологов доля неодобренных реакций в семье значительно ниже (8%).

Кроме телефонного опроса, были проведены также исследования в форме интервью с опытными пользователями Ритмометода, а также с опытными

ритмологами-экспертами, благодаря которым были выявлены некоторые показатели популярности Ритмометода, а также параметры его результативности – те факторы, которые опрошенные назвали результатами применения Ритмометода.

Исследования по заказу Института ИрЛЕм провела кандидат социологических наук, специалист по анализу социологических данных Алимova Ольга Владимировна.

Для проведения глубинного интервью были выбраны 15 постоянных клиентов, чей опыт знакомства с Ритмометодом составляет более 5 лет. Целью данной выборки было опросить тех, кто уже ощутил определённые результаты, и, может, более подробно рассказать об эффективности данной методики от начала применения до применения опытным пользователем. Средняя продолжительность глубинного интервью составила 60 мин.

Для теоретико-методологического анализа основ применения Ритмометода было выбрано проведение экспертного интервью ($D = 8$ чел.), где в качестве специалистов были приглашены ритмологи-эксперты со стажем знакомства с Ритмометодом от 5 лет, имеющие большой опыт работы с клиентами. Средняя продолжительность экспертного опроса составила 60-80 мин. Для целей исследования выборка и количество опрошенных достаточны.

Так, показателями популярности Ритмометода предположительно можно назвать:

- продолжительность применения Ритмометода клиентом;
- результативность;
- готовность оказать поддержку окружающим технологиями Ритмометода;
- предпочтение, отданное данной методике среди множества методик, применяемых респондентами ранее.

Результат (эффект) применения Ритмометода по версии клиентов и экспертов-ритмологов несколько отличается.

Клиенты считают результатом: психологический комфорт; внутренние результаты, когда человек внутри себя восстанавливает ту линию гармонии со вселенной, когда она звучит в унисон, когда он гармоничен; позитивное сознание как тот самый фундамент, который необходимо было сдвинуть, чтобы заставить человека менять что-то; стать знаменитым; разрешить семейный конфликт; написать диссертацию; достигнуть результатов в бизнесе; сохранить жизнь и здоровье; разрешить конфликт на работе; приобрести инструмент для собственной мотивации; стать интересным людям. Отдельно клиенты отмечают в качестве результата собственно освоение Ритмометода

как чего-то интересного, приносящего в жизнь смысл, наполнение и разнообразие, в результате которого необходимые результаты позже «складываются сами».

Таким образом, результативность для каждого из опрошенных клиентов фиксируется индивидуально, исходя из собственной системы оценок, начиная от внутреннего состояния и заканчивая решением вполне реальных проблем, например, с учёбой или работой.

Эксперты-ритмологи самым важным результатом своей работы считают «ощущение» клиентом Ритмовремени, получение «ритмологического восприятия этого мира», что, предположительно, позволяет клиенту в дальнейшем самостоятельно фиксировать и повышать результативность применения Ритмометода, а также когда удаётся «выявить и проявить неповторимый, индивидуальный, эксклюзивный ритм клиента».

По собранным данным можно сделать предположительный вывод: ещё одним из отличительных результатов Ритмометода является расширение диапазона познанного, способного подарить удовлетворение, спокойствие, мотивацию, веру, а постепенно, через приобретение опыта – и уверенность в своих силах.

Все полученные выводы предположительны и требуют дальнейшего изучения.

РИТМОЛОГИЯ И ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Габова О.Н.

БИОДИНАМИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ В ОСТЕОПАТИИ И РИТМОЛОГИЯ ЗДОРОВЬЯ: ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ

Начиная с 1991-го года, в России развивается новая область медицины – остеопатия. Остеопатия основывается на целостном восприятии человека и понимании связей между органами и тканями. Инструментом для диагностики и лечения являются руки врача, способные обнаружить дисфункции макро- и микроподвижности в органах и тканях. Индикатором здоровья является ритм движения, поскольку качество движения соответствует функции. Восстанавливая биомеханику и биодинамику, остеопатическое лечение возвращает организму способность к самокоррекции, саморегуляции и адаптации. Освобождение внутреннего ресурса организма приводит к нормализации ритмов движения тела, органов и тканей, повышению уровня здоровья и качества жизни.

Биодинамическая концепция в остеопатии – это направление, позволяющее работать с человеком наиболее целостно. Биодинамика на практике работает со сложными понятиями, такими как микрокосмос и макрокосмос, тело-душа-дух через непосредственный перцепционный контакт.

В основе биодинамики лежит Теория флюидов, в которой человек рассматривается как единая «капля воды», или флюидическое тело. Флюид содержит в себе два аспекта: гидравлический и энергетический. Гидравлический флюид включает в себя все жидкости тела за исключением крови. Энергетический флюид представляет собой электромагнитное поле вокруг человека, состоящее из фотонов, электронов, волн. Энергетический флюид вступает в электромагнитные взаимодействия, не имеет закреплённой формы, более подвижен, нежели гидравлический, и приводит его в движение.

В биодинамической концепции подробно рассматривается понятие внутренней мощности жизненных сил. Биодинамика через перцепционный контакт позволяет раскрыть внутреннюю мощь и запустить процесс лечения в пациенте. Терапевтическим агентом в биодинамической модели является Первичное Дыхание. Правильный перцепционный контакт позволяет Первичному Дыханию лечить пациента в целостности как тело-душу-дух,

соединяя микрокосмос и макрокосмос, а также тело-ткани, душу-жидкости и дух-электро-магнитное поле внутри самого человека. Обращаясь к Первичному Дыханию как терапевтическому агенту, биодинамика возвращает систему к равновесию и увеличивает мощность жизненных сил. Поэтому биодинамическая концепция утверждает, что биодинамика работает со здоровьем и приближает человека к его ощущению.

Человек вступает во взаимодействие с различными полями природного происхождения. Также он реагирует на информообмен, информополе, созданное самим человеком. Негармоничные внешние и внутренние факторы могут вызвать повреждение флюида. Повреждение в биодинамической модели – это форма ограничения движения жидкости вследствие компрессии флюида. В зависимости от длительности повреждения можно обнаружить повреждение мощности, жидкости или ткани. При небольшой интервальности повреждается мощность жизненных сил. При большой длительности повреждения изменения возникают в тканях (неподвижность, компрессия, фиброз). Независимо от степени повреждения Первичное Дыхание возобновляет движение флюида, производит моделирование и создаёт его идеальную форму.

Особое внимание в лечении уделяется перцепционному контакту. По определению перцепция – это диагностический мануальный приём, использующийся для получения информации от тела пациента о наличии и характере дисфункций. Перцепционный контакт устанавливается с флюидическим телом пациента посредством разделённого внимания. Разделённое внимание – это способ наблюдения за пространством. Всё пространство по мере удаления от тела делится на зоны от *A* до *F*, где зона *A* включает тело, а зона *F*, максимально удалённая от тела, это зона Динамической Неподвижности. В зависимости от наблюдаемых зон и процентного отношения внимания в них получается разный перцепционный контакт, во время которого руки врача фиксируют флюктуацию флюида в разном ритме, или темпе. В движении флюида различают фазу вдоха, или расширения, и фазу выдоха, или сжатия. В циклическом движении проявляется метаболическая активность Первичного Дыхания. Во время вдоха (катаболическая фаза) флюид расширяется, разогревается, происходит метаболическое высвобождение флюидических, жидкостных и тканевых повреждений. На выдохе (анаболическая фаза) флюид возвращается к средней линии, происходит пространственная реорганизация и реориентация формы и функции. При ритме флюктуации 2,5 цикла в минуту включается процесс метаболического естественного освобождения, для которого характерно непрерывное расширение,

не имеющее ритма, самоувеличение мощности флюидов и тканей. В процессе метаболического естественного освобождения система проходит через трансмутацию или транссубстанциацию. В результате трансмутации системы в целом изменяются качества и форма флюидов, жидкостей и тканей. В результате транссубстанциации повреждение трансформируется в здоровье. Транссубстанциация происходит в темпе Динамической Неподвижности, или при отсутствии ритма движения флюидического тела. Для Динамической Неподвижности характерно появление однородности во флюидическом теле и всех зонах от *A* до *F*, микрокосмос и макрокосмос сливаются. Происходит интеграция, что позволяет растворить повреждение и получить выздоровление.

С точки зрения ритмологии – науки, изучающей время и работающей со временем как с живой субстанцией, биодинамика, работая через пространство, подводит человека к границе времени. Между пространством и временем существует граница, она необходима, так как пространство и время живут по разным законам. Пространство – абсолютный покой, где нет никакого движения и всё стабильно. Но, чтобы войти в пространство и проявить себя в нём, необходимо двигаться. Время как живая субстанция находится в постоянном движении. Когда человек идёт во время, он должен остановиться и дать времени в него войти. Динамическая Неподвижность и происходящая в неподвижной точке в конце лечения транссубстанциация максимально отображают встречу пространства и времени. При приближении пространства ко времени начинается его визуальная аннигиляция: идёт выделение энергии, информации, плотность исчезает, в этот момент возможна визуализация свечением, сиянием или прозрачностью. Эти эффекты описаны в биодинамике как предшествующие состоянию Динамической Неподвижности. В ритмологии человек рассматривается как «сгусток времени». «Сгусток времени» – это субстанция Вселенной, загущённая вокруг человека при его проявлении. Поскольку время – это мгновенная передача любой информации до любой точки Вселенной, человек, являясь «сгустком времени», способен мгновенно передавать любой импульс из себя во всю Вселенную и принимать все импульсы Вселенной. Восстановление связи человека со Вселенной – одна из важнейших целей биодинамики, и если биодинамика идёт к этой цели со стороны пространства, ритмология подходит со стороны времени.

Для того чтобы провести время через всё тело, создана особая технология – ритмология здоровья. Эта технология позволяет проводить время из головного мозга человека в любую часть тела и в любую клетку тела. Ритмология утверждает, что только мозг способен принять субстанцию времени. Руки

могут помогать при передаче времени, ассистировать, но само время через руки не проходит и не выделяется. Для того чтобы ввести время в мозг, автор Ритмометода 7P0 Евдокия Дмитриевна Лучезарнова соединила субстанцию времени со словом в форме ритма. Слова в ритмах связаны и пространственно организованы определённым образом. Ритмы описывают состояние здоровья в целом, здоровые системы и органы. Отличие ритмов от других словесных описаний в дословной и мгновенной материализации. При прочтении ритма выделенное из него время перераспределяется по телу и направляется в те системы и органы, которые максимально в нём нуждаются.

Первое, что возникает в теле при введении времени, – динамическая неподвижность. Во флюидическом теле начинается перераспределение и выравнивание плотности, в результате чего тело становится целостным. На введение времени мощности, жидкости и ткани реагируют мгновенно, поскольку время, проникая в тело, приводит всё в движение. В качестве примера можно привести звуки: каждый внутренний орган имеет свой звук, при воспроизведении которого в органе мгновенно запускается процесс метаболического освобождения флюидов и тканей. При наличии в какой-либо системе или органе повреждений, введение времени активизирует в них процесс трансмутации, это значит, что качества флюидов и тканей улучшаются, и повреждение в какой-то момент трансформируется в здоровье (произойдёт транссубстанциация).

Трансмутация может происходить достаточно болезненно, орган или система могут проявить себя каким-либо дискомфортом. Это обусловлено скоростью процессов, поскольку во времени всё происходит намного быстрее, чем в пространстве, а также длительностью существования повреждения. По мере введения времени мощности, жидкости и ткани освобождаются, и тело выходит на свой собственный Ритм. С этого момента можно сказать, что человек здоров, и в его теле всегда достаточно энергии.

Выводы.

Остеопатия и ритмология здоровья – взаимодополняющие методики. Ритмология здоровья может сформировать потенциал здоровья, или резервуар энергии во времени, даже если человек утратил его в процессе жизни. В теле очень быстро восполняется нехватка энергии, все системы организма самоочищаются и гармонизируются. Поскольку ритмология здоровья в первую очередь работает с мозгом, человек постепенно переносит фокус своего внимания на здоровье, перестаёт фиксироваться на болезнях, негативных эмоциях, конфликтной информации, настраивается на позитив и получение радости от жизни. В свою очередь остеопатия, и, в частности, биодинами-

ческое лечение незаменимы при болезненно протекающем процессе трансмутации. Биодинамическое лечение может облегчить и гармонизировать процесс трансмутации в органах и тканях, устранить дискомфортные проявления, адаптировать тело к введению времени.

Список литературы

1. Марченко Е.Д. Ясность перемещения. СПб. : РАДАТС, 2005. 128 с.
2. Марченко Е.Д. Нежные и жёсткие знаки. СПб. : РАДАТС, 2007. 480 с.
3. Марченко Е.Д. Активы радости. СПб. : РАДАТС, 2009. 232 с.
4. Марченко Е.Д. Изъятие ритма. СПб. : РАДАТС, 2009. 224 с.
5. Марченко Е.Д. Время – это так... – М. : Ритм 25, 2011. 64 с.
6. Мохов Д.Е. Что такое остеопатия и как она поможет вам быть здоровым. СПб. : МЕРИДИАН-С, 2011. 194 с.
7. Стилл, Эндрю Тейлор. Философия и механические принципы остеопатии / Эндрю Тейлор Стилл : [пер. с англ. И.А. Давыдов]. М. : МИК, 2015. 249 с.

Галулин Р.М.

РАЗВИТИЕ КАТЕГОРИЙ ВРЕМЕНИ, ПРОСТРАНСТВА, ИНФОРМАЦИИ, ЭНЕРГИИ В НАУКЕ И ПРАКТИКЕ

Категории времени, пространства, информации и энергии в процессе развития традиционной науки меняются. Исследование этих сложных категорий возможно с помощью междисциплинарного подхода к ним.

Веками человечество пыталось проникнуть в тайну времени. Ещё древние задумывались над феноменом быстротечности времени, размышляя о безвозвратности прошлого, сиюминутности настоящего, неизведанности будущего. Не потеряла эта проблема своей новизны и актуальности и сегодня.

А. Эйнштейн предложил теорию относительности, в которой много внимания уделено физической сущности пространства и времени, а также построению новой теории гравитации взамен Ньютоновской. Эти концепции, многократно подтверждённые экспериментами, образуют фундамент современной физики [1].

Наиболее сильное проявление физического эффекта относительности времени имеет место в движущихся с большой скоростью космических объектах в соответствии с теорией относительности Эйнштейна.

Это нашло практическое применение в космической навигации (GPS, спутниковой связи) и астрономии. По формулам А. Эйнштейна вносят поправки в часы космических спутников систем «GPS» и «Глонасс». И эти поправки составляют до 0,00005 секунд в сутки.

Большой вклад в изучение категории времени внёс русский учёный Н.А. Козырев. Он проводил научные исследования времени и уникальные эксперименты. Н.А. Козырев предложил гипотезу о существовании поля, потока и плотности времени и считал, что время может испускаться и поглощаться материальными телами [2]. В своей работе «Время как физическое явление» [3] Козырев сформулировал очень важный постулат: «Время есть энергия события».

Современный учёный Е.Д. Лучезарнова более 20 лет занимается изучением времени и его влияния на человека. Ею написано более 400 книг, некоторые из них приведены в [4-7]. Все работы Е.Д. Лучезарновой имеют глубокое философское содержание, определённую цель и назначение – пути и способы дальнейшего развития, эволюции и совершенствования человека.

Изучению времени посвящены экспедиции, организованные Е.Д. Лучезарновой на Северный, Южный полюсы планеты, по линиям экватора и меридианам (0-му и 180-му).

Развитие и изменения категорий времени, пространства, информации и энергии в науке можно представить далее в виде таблицы.

№ n/n	Термин, понятие и значение в науке (физике, философии, психологии)	Термин, понятие и значение в Ритмометодe 7P0
	Время	
	<p>Время – последовательность изменения расположения материи (последовательность движения).</p> <p>Существование движения определяет ход времени во всём пространстве.</p> <p>Время образовано движением материи.</p> <p>Время является 4-й координатой 3-мерного пространства.</p>	<p>Существует время:</p> <p>а) наружное (в окружающей среде);</p> <p>б) внутреннее (внутри человека, его мозга).</p> <p>Новорождённый является сгустком времени.</p> <p>Время условно делится на три категории: абсолютное, относительное и календарное.</p> <p>Время внутреннее обратимо.</p>

№ n/n	Термин, понятие и значение в науке (физике, философии, психологии)	Термин, понятие и значение в Ритмометодe 7P0
	<p>Время имеет только длительность. В физике время объективное. В психологии время:</p> <p>а) объективное;</p> <p>б) субъективное.</p> <p>Время непрерывно и необратимо. Время t определяется через движение в пространстве:</p> $t = X / V,$ <p>где: V – скорость движения; X – координата движущейся точки.</p> <p>С течением времени увеличивается энтропия (хаос).</p> <p>Согласно Н.А. Козыреву:</p> <p>а) у события есть причина и следствие, которые разделены во времени и пространстве;</p> <p>б) у события есть прошлое и будущее, которые разделены во времени и пространстве;</p> <p>в) время имеет направленность, время имеет ход;</p> <p>г) звёзды светят вследствие истечения времени;</p> <p>д) с течением времени не увеличивается энтропия (хаос);</p> <p>е) время распространяется мгновенно.</p> <p>«Время есть энергия события».</p>	<p>Оно подчиняется причинно-процессно-следственному закону.</p> <p>Время можно загущать.</p> <p>Время можно консервировать.</p> <p>Со временем можно реально работать.</p> <p>Специальное «Ритмовремя» человеческого мозг может получить в результате работы с ритмами и специальными языками.</p> <p>Предложена методика создания (рождения) времени человеком.</p> <p>Разум может уменьшать энтропию (хаос).</p> <p>Дополнения и уточнения по Ритмометоду 7P0:</p> <p>Существует причинно-процессно-следственный закон.</p> <p>Существует прошло-настояще-будущий закон.</p> <p>По своей специфике время делится на галактическое, звёздное, солнечное, планетарное, лунное.</p> <p>Мозг человека – проводник времени, способный его ускорять или замедлять.</p> <p>Процесс вхождения времени в тело человека сопровождается ощущением внутреннего холода.</p> <p>Время может трансформироваться и преобразовываться по цепочке субстанций: время – пространство – информация – энергия (материя и деньги).</p>
	Пространство	
	<p>Временное, которое сочленяется с пространственными процессами в какой-либо точке.</p>	<p>Пространство – это информация событий.</p>

№ n/n	Термин, понятие и значение в науке (физике, философии, психологии)	Термин, понятие и значение в Ритмометодe 7P0
	$X = t \cdot V$, где t – время; V – скорость движения; X – координата движущейся точки. Пространство – существующая материальная субстанция. Оно вечно, неизменно и бесконечно. Оно заполнено растворённым в нём веществом.	Пространство – организатор материи. Пространство подчиняется прошло-настояще-будущему закону. Процесс вхождения пространства в тело человека сопровождается ощущением внутреннего жара и тепла. В момент смерти человека выделяется большое количество пространства. Предложена новая специальная методика создания (рождения) пространства человеком.
Информация		
	Известно три стадии освоения информации: а) этого не может быть; б) в этом что-то есть; в) это общеизвестная аксиома. Размерность информация – бит (0 – 1).	Информация – срез знания, вызывающий обсуждение. Информация есть кем-то ранее переработанное время. Информация подразделяется, в зависимости от концентрации, на поле, сгусток, пакет. Мозгу нужна информация для проведения или переработки времени в виде языка звукового, буквенного, цифрового, числового. Предложена новая специальная методика создания (рождения) информации человеком.
Энергия		
	Любой вид энергии в первооснове является инерционным количеством движения материи. Столкновение материальных объектов различных направлений (векторов) движения называется передачей энергии, и приводит к потере энергии одними, и приобретению энергии другими материальными объектами.	Энергия – срез памяти, вызывающий действие. Энергия подразделяется, в зависимости от концентрации, на пакет, сгусток, поле. Энергия бывает двух видов – «ядерная» и «безъядерная». «Безъядерная» энергия имеет космическую природу.

№ n/n	Термин, понятие и значение в науке (физике, философии, психологии)	Термин, понятие и значение в Ритмометодe 7P0
	К обычным видам земных энергий относятся: электромагнитная, химическая, «ядерная» энергия и др. Энергия по известной формуле: $E = m \cdot c^2$. Размерность энергии – Джоуль (Ватт).	Наполнить тело «безъядерной» энергией можно при чтении, пропевании текстов ритмов, в процессе ритмик, «Энергозарядки», «Информозарядки» и применения других практических инструментариев Ритмометода 7P0 ЕДЛМ. «Безъядерная» энергия значительно увеличивает выносливость, уменьшает усталость и повышает производительность любых выполняемых человеком действий и работы. Кроме этого, повышает скорость восприятия и обработки информации. Процесс вхождения «безъядерной» энергии в тело человека иногда сопровождается ощущениями вибраций, потока, внутреннего жара и тепла, а также потоотделением. Предложена новая специальная методика создания (рождения) энергии человеком.

«Время есть носитель неких параметров и неких характеристик, которыми пора научиться пользоваться. Имеющий время способен перемещаться в прошлое или в будущее или выходить через процессы в причинно-следственные связи, которые меняют данный проявленный мир» [4].

При введении времени в событие оно расцветает, становится видимым и слышимым, при выведении же времени из события оно затухает и растворяется.

Время может быть представлено в виде некой постоянно движущейся субстанции, обладателем и фиксатором которой может быть только человек как носитель разума.

Причём живущее внутри мозга человека (а само понятие «человек» тесно связано с понятием мозговой деятельности, мыслительного процесса) время воспринимается не просто как календарь – линейная категория, описываемая через пространственные величины: прошлое, настоящее, будущее. Во времени всё одновременно и подчинено причинно-следственным законам.

Время по Ритмометоду 7P0 ЕДЛМ, делится на абсолютное, относительное, календарное.

По своей специфике время делится на галактическое, звёздное, солнечное, планетарное, лунное. Количественные характеристики зависят от расстояния до небесного объекта, измеренного в световых годах.

Имеются три основных источника получения времени человеком:

1. Время, выделенное каждому для его жизни. Это время человек сам приносит своим рождением, поскольку соткан из него, являясь сгустком времени. В процессе роста и взросления существа это время обменивается на пространство в виде еды, одежды, предметов, движимого и недвижимого имущества – всего, что призвано обеспечить комфортное существование на этой планете. Время – своеобразная плата за пребывание человека на Земле.

2. Время, получаемое от других людей в процессе общения и взаимодействия с ними. Время хранится в словах точной, красивой, изысканной речи.

3. Время, называемое «Ритмовременем», которое человеческий мозг может получить в результате работы с ритмами и новыми специальными языками Ритмометода 7P0 ЕДЛМ.

В Ритме «Жизнь на циферблате» написано [6]:

... Овладевший ритмами овладеет временем,
 Овладевший временем овладеет пространством,
 Овладевший пространством овладеет информацией,
 Овладевший информацией овладеет энергией,
 Овладевший энергией овладеет событием,
 Овладевший событием становится вершителем!..

Выводы.

1. Можно полагать, что предложенный профессором Е.Д. Лучезарновой Ритмометод 7P0 ЕДЛМ научного исследования субстанции времени и практического его применения – это новое открытие, направленное на эволюцию и совершенствование самого человека.

2. В Ритмометод 7P0 ЕДЛМ предложены специальные новые методики создания (рождения) времени, пространства, информации и энергии человеком в результате работы с ритмами и специальными языками.

3. Время может трансформироваться и преобразовываться по следующей последовательности и цепочке субстанций: время – пространство – информация – энергия (материя и деньги).

4. Пространство – это информация событий. Пространство подчиняется прошло-настоящно-будущному закону.

Процесс вхождения пространства в тело человека сопровождается ощущением внутреннего жара и тепла.

5. Бесконфликтная информация подразделяется, в зависимости от концентрации, на поле, сгусток, пакет.

6. «Безъядерная» энергия подразделяется, в зависимости от концентрации, на пакет, сгусток, поле.

Список литературы

1. Эйнштейн А. Работы по теории относительности. М. : Амфора, 2008. (На плечах гигантов. Библиотека С. Хокинга).
2. Козырев Н.А. Избранные труды; ЛГУ. Л. : Изд-во ЛГУ, 1991, 443 с.
3. Козырев И.А. Время как физическое явление // «Моделирование и прогнозирование в биоэкологии». Рига : ЛГУ, 1982.
4. Лучезарнова Е.Д. Откровенное знакомство : в 4-х частях. 3-е изд. М. : РИТМ 25, 2012. 216 с.
5. Лучезарнова Е.Д. Озаригн. М. : РИТМ 25, 2012. 368 с.
6. Лучезарнова Е.Д. Многомерность уникальности : в 63 т. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2014. Т. 27. С. 73-75.

Кравченко С.Н.

ОТ ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ К РИТМУ

Ритм – это концентрация времени,
это сгусток времени,
который передаётся на планету
Земля и в человечество.

Е.Д. Лучезарнова (Марченко)

Введение

Ушедший XX век можно назвать веком экспоненциального роста потенциала познания человеком окружающего мира. Совсем недалеко ушёл 1609 год, когда Галилей, экспериментально подтвердив концепцию Н. Коперника, утвердил парадигму гелиоцентризма. Ещё ближе время Ньютона, создавшего свою механику. И, совсем рядом, в начале XX века к нам пришла теория относительности Эйнштейна и квантовая механика.

Если построить график основных достижений человека (хороших или плохих) за последние 2000 лет, то он будет иметь вид экспоненты, с резким подъёмом на рубеже XX и XXI веков. По ординате можно отложить достижения науки и техники, развитие культуры и образования, масштабы использования ресурсов планеты и их истощение, темпы ухудшения экологии, рост экономического и военного потенциала государств, масштабы освоения космоса, рост населения и многое другое.

Но ещё более важно к этим показателям добавить рост потенциала познания, расширение сознания, увеличение объёма информации и знаний человека.

Не далее как 70 лет назад мир содрогался от слов «атомная энергия» и «атомная бомба», затем восторгался началом освоения космоса и теорией Большого взрыва, очень быстро привык к авиации, радио и телевидению. В начале нынешнего столетия совсем как должное мир принял компьютеры, Интернет, роботов и мобильные телефоны. А сегодня мы обсуждаем информацию о создании и запуске адронного коллайдера. Одним учёным не достаёт последнего штриха к портрету Большого взрыва, другие на всякий случай предупреждают: а не вскроем ли мы белую, а то глядишь и чёрную дыру, которые вмиг переведут нас в параллельный мир. Но на первый план всё-таки стоит поставить рост потенциала познания и расширение сознания

человека. Происходит это благодаря углублённому развитию базовых наук естествознания, а также появлению новых наук: за 100 лет их количество возросло на порядок. Среди них и новая наука ритмология.

Достижения и проблемы современного естествознания [1-4]

Тем не менее, несмотря на впечатляющие достижения, естествознание в очередной раз испытывает кризис, связанный с непостижимой глубиной строения мироздания. В современной физике – физике XXI века – доминируют три конкурирующие теории: теория торсионных полей (ТТП), теория суперструн (ТСС) и теория квантовой нелокальности (ТКН). Первую развивают российские учёные, авторы – физик-теоретик Г.И. Шипов и физик-экспериментатор А.Е. Акимов, вторую и третью – в основном зарубежные учёные. Ни одна из них на сегодня не имеет достаточного экспериментального подтверждения и не является общепризнанной.

1. Согласно ТТП источником торсионных полей (ТП) является спин (квантовая характеристика элементарных частиц) или угловой момент вращения (для массивных тел). Если достаточно массивный объект (например, наша планета) вращается стационарно, то вокруг него возникает постоянное торсионное поле. Если же какой-либо из стационарных параметров меняется, то возникает волновое торсионное поле.

Другим источником ТП может быть любое, даже неподвижное тело, так как оно состоит из тех же атомов и молекул, которые обладают локальными микроскопическими торсионными полями. В этом случае ТП объекта представляет суперпозицию (наложение) элементарных торсионных полей.

На микроскопическом уровне в основе явления ТП лежат «заряды», названные авторами теории «фитонами». В неполяризованном состоянии в вакууме фитоны представляют собой два кольцевых волновых пакета, которые вращаются в противоположных направлениях. При поляризации вакуума тем или иным образом фитоны поляризуются и сохраняют это состояние и после исчезновения внешнего источника поляризации. Этот эффект имеет известную нам аналогию при намагничении железа.

Благодаря такой природе фитоны обладают набором уникальных свойств. Во-первых, на поляризацию фитонов практически не затрачивается энергия. Поэтому сигнал, передаваемый в ТП, распространяется без затухания через любые природные среды и на любые расстояния. Во-вторых, скорость распространения торсионного сигнала более чем в миллион раз превосходит скорость света. Т.е. природа передачи сигнала в ТП принципиально

отличается от передачи сигнала в электромагнитном поле. В-третьих, благодаря сохраняющейся после воздействия поляризации фотон обладает эффектом памяти. Это очень важный аспект, подводящий нас к пониманию, что в мироздании всё от материи до вакуума обладает памятью. То есть, всё пространство есть идеальная среда для существования Вселенского Суперкомпьютера или Разума.

Экспериментальные исследования по торсионным полям проводила группа учёных во главе с А.Е. Акимовым. В лабораториях были разработаны торсионные генераторы и приёмники торсионных полей, проведены исследования по передаче торсионного сигнала на значительные расстояния, по воздействию торсионных полей на формирование структуры металлов и другие исследования. Однако по каким-то причинам работы по торсионным полям не финансируются и ТТП не получила необходимого развития и фактически не признана официальной наукой.

2. Над теорией суперструн (ТСС) трудится достаточно большая армия учёных. И в отличие от ТТП, на её экспериментальное подтверждение тратятся огромные ресурсы разных стран. В частности, самый дорогой международный научный проект, упоминавшийся выше адронный коллайдер, нацелен на поиски первичной материи – бозона Хиггса, названной физиками «частичкой Бога». Её обнаружение и исследование поможет подтвердить ТСС. В противном случае теория суперструн будет отвергнута.

Согласно теории суперструн все элементарные частицы состоят из свёрнутых и соединённых концами в петли струн микроскопических размеров. Аналогично струнам музыкальных инструментов, моды резонансных колебаний которых рождают различные музыкальные ноты, суперструны, вибрируя, рождают массы и константы различных взаимодействий, присущих элементарным частицам.

Чем больше амплитуда и частота колебаний, тем больше энергия, накопленная струной, и, соответственно, больше эквивалентная ей масса. Таким образом, в теории суперструн в основе элементарных частиц лежат одни и те же образования – свёрнутые идентичные струны, а отличия в массе, заряде, константах взаимодействия определяются модой колебания струны.

ТСС даёт некоторые фантастические параметры суперструн. Так, натяжение (названное планковским) внутри струн достигает 1039 тонн. Под действием непостижимого натяжения струна сжимается до планковской длины 10-33 см. Вследствие такого огромного натяжения огромной будет и частота, и энергия вибрирующей струны. Расчётная эквивалентная масса (и соответствующая ей энергия) фундаментальной струны в 1019 раз превышает массу протона.

Важно, что на фоне таких фантастических величин квантовая теория нашла решение сложной задачи: почему известные элементарные частицы имеют столь малые фактические значения энергии и массы. Полагается, что вибрирующая струна испытывает действия квантовых осцилляций. При этом квантовые осцилляции и обычные колебания струны взаимно компенсируют энергию друг друга. В этом случае остаются колебания с относительно низкой суммарной энергией, формирующие лёгкие низкоэнергетические элементарные частицы. По образному выражению Брайана Грина, элементарные частицы возникают из «тумана», расстилающегося над «ревушим океаном» высокоэнергетических струн.

Теория струн в состоянии объяснить все свойства микромира. Ансамбли струн, управляемые квантовой механикой, создают более крупные частицы – атомы, молекулы – и в конечном итоге вещество, материю, заполняя всё Мироздание. Поющая Вселенная состоит из огромного количества таких струн и подобна космической симфонии.

3. Очевидные успехи имеет теория нелокального квантового состояния. Введение в квантовой механике понятия «состояние системы» явилось принципиально новым подходом в описании физической реальности. «В отличие от классической физики, имеющей дело непосредственно с физическими характеристиками объектов, квантовая теория исходит из более фундаментального и первичного понятия «состояние системы». С этой точки зрения все физические величины, характеризующие систему, являются лишь вторичными проявлениями, определяемые тем или иным её состоянием» [4].

Следующим важным понятием, введённым в квантовой физике, является понятие «запутанных (связанных) состояний», не имеющее аналогов в классической физике. Квантовая запутанность возникает в системе, состоящей из двух и более взаимодействующих подсистем, и представляет собой суперпозицию квантовых проявлений макроскопически различных состояний. В таких системах флуктуации отдельных частей взаимосвязаны и изменение одной части системы в тот же момент времени сказывается на остальных её частях, не зависимо от расстояния между ними. С увеличением количества связанных частей системы растёт и квантовая запутанность.

Этот момент чрезвычайно важен для понимания природы возникновения окружающего нас непроявленного мира. Меняя степень взаимодействия частей системы мы можем управляемо переходить от локализованного состояния к нелокализованному, т.е. попадаем в непроявленный мир. В промежуточном состоянии любой объект (в том числе и человек) может иметь

локальные формы и в тоже время иметь своё представительство в нелокальном состоянии Целого (системы).

Все три теории – ТТП, ТСС и ТКН находятся на пути к своему становлению и пока не могут претендовать на «истину в последней инстанции».

Главным в физике становится дуализм «классический-квантовый» мир, в квантовой механике – «локальность-нелокальность», а в терминах ритмологии – «проявленный-непроявленный» мир.

Рассмотрим основные направления естествознания с позиций ритмологии.

Мозг человека [5-8]

Носителем сознания в материальном мире принято считать мозг человека. Так ли это? Например, Н.П. Бехтерева пишет, что до настоящего времени в мозге не найден отдел, ответственный за память, и отдел, ответственный за мысль. Тогда где же находится сознание, основанное на памяти и мыслительной деятельности человека? По терминологии Бехтеревой, они находятся в «Зазеркалье».

Для поиска ответов на поставленные вопросы обратимся к ритмологии и рассмотрим с её точки зрения некоторые аспекты строения и работы головного мозга.

Человечество живёт в информации. Для человека самое главное – развить свой мозг, создать пустоту. Чем большую пустоту способен создать человеческий мозг, тем больше у него возможностей работы с информацией, работы со временем.

Мозг можно разбить на несколько зон, отвечающих за различные функции. В затылочной области головного мозга заложена вся информация нашего прошлого. В задних долях, в триадной коре обрабатывается информация зрительных центров, имеющих проекцию первоначального источника приёма информации извне – глаз. Здесь живёт цветовая память.

В центре головы, под теменными и височными областями, в средней части мозга находится зона настоящего – зона воспроизведения звука, речи, формы мысли, написания. Здесь развивается память всего, что мы услышали, это смысловая память, или память настоящего. Внутри теменной доли находятся гипофиз и эпифиз, основные железы, которые определяют мотивацию действий человека. Гипофиз расположен под так называемым «турецким седлом», которое является как бы камертоном восприятия космических лучей. Эпифиз реагирует на восприятие других источников энергий. Восприятие вибраций,

их трансформация внутри головного мозга идёт через определённые поля. Эти две железы определяют гипофизарное и эпифизарное сознание.

Передние доли больших полушарий – зона мыслительной деятельности – это мозг будущего, или новый мозг. Развитию этой части мозга сильно способствует научная деятельность, связанная с большой нагрузкой и вызывающая интенсивную работу обоих полушарий. Здесь обитает оформленная память, или память будущего. Развитый «новый» мозг позволяет работать с оформленной памятью, она развивается, когда мы работаем с рукописями и печатными материалами, пишем статьи или делаем доклады.

Тренируем мы свой мозг, когда мыслим. Нетренированный мозг работает медленно. Развитый тренированный мозг позволяет нам сознательно работать с разными видами информации, структурируя и перераспределяя её. Эффективность работы мозга раньше оценивалась в 3-4% объёма памяти. Ушедший XX век выше мы назвали веком экспоненциального роста потенциала познания человеком окружающего мира. Время ускорило и, вместе с общим прогрессом, развивался мозг человека. Сегодня эффективность его работы оценивается в 5-7%, а у гениев около 10%.

В ритмологии говорится о необходимости бережного отношения к своему мозгу, так как на работу канала связи мозга человека с ноосферой сильное влияние оказывают такие факторы, как курение, употребление алкоголя, наркотиков, сквернословие и даже животное мясо как тяжёлая для мозга пища, занижающая его опорные частоты. Так, например, один грамм алкоголя на две недели прерывает связь мозга с ноосферой. Человеку кажется, что он становится бодрее и сообразительнее, но, на проверку, ни одной светлой мысли в этом состоянии у него не рождается.

Вернёмся к естественным наукам.

Комплексный подход к изучению мозга человека и технологический прогресс в медицине в XX веке принёс и наиболее крупные достижения в познании принципов и механизмов работы мозга человека. Сформулированы некоторые формы организации мозгового обеспечения интеллектуальной деятельности человека. Однако исследовать работу мозга очень сложно, так как прикосновение любого прибора, любого искусственного инструмента к мозгу тут же парализует его деятельность и не даёт нужного результата. Даже энцефалограммы дают только небольшой срез информации о функционировании мозга. Н.П. Бехтеревой описаны неинструментальные опыты по развитию альтернативного зрения. Если этот феномен подтвердится, придётся думать об альтернативной передаче зрительной информации или о прямом поступлении информации в мозг человека, минуя органы чувств.

В 1982 году физик Аспект выявил нелокальную связь между двумя фотонами света, возникшими как результат одного события. Другой учёный, уже нейрофизиолог Гринберг-Зильбербаум, выявил нелокальную природу системы «разум – мозг» в отношениях человека с человеком. По его воззрениям, система «разум – мозг» представляют собой скоррелированную нелокальную систему, которая действует посредством «выпрыгивания из нашей локальной системы пространства-времени» и растягивается через множественные измерения реальности.

Это коррелирует также с представлениями ритмологии. В терминах ритмологии: вне материального мозга, т.е. в непроявленном мире на разных уровнях реальности расположены «чаши», хранящие информацию. Они нелокальны и обмен информацией между чашами двух или более локальных биологических систем «человек-человек» приводит к мгновенному обмену информацией. Чаши отличаются друг от друга и обладают множеством особенностей, формирующих общие закономерности работы разумов всего человечества и индивидуальность работы разума каждого человека.

Можно сделать вывод, что мозг человека как материальный объект есть локализованная в пространстве-времени система, тогда как человеческий разум – нелокализованная субстанция вне пространства-времени. Объединение всех нелокальных разумов индивидуумов ведёт к появлению общечеловеческого Разума – Ноосферы планеты Земля.

Связь мозга с ноосферой очень ёмко дана в ритме Е.Д. Лучезарновой (Марченко) «Мозг человека» (Марченко Е.Д. Ритмы нового века. СПб. : РА-ДАТС, 2009. С. 147). Читая ритм, проникаемся строчками:

Мозг человека ноосферу знает,
Мозг человека ноосферу слышит...
Освоим управленье ноосферой....

Автором ритмологии написано более десяти тысяч ритмов, читая которые и заучивая наизусть, можно не только развивать свой мозг, но и, что более важно, управлять через ноосферу событиями, понимать и целенаправленно выстраивать свою жизнь. Об эволюции мозга всё необходимое собрано на одноимённый ритм «Эволюция мозга» (Марченко Е.Д. Довожу до вашего сведения. М.: Тройка, 1997. С. 36).

Концепция ноосферы в естествознании и ритмологии [8,9]

Естествознание – знание естества – включает в себя и духовный мир.

Один из создателей квантовой механики и общей теории поля В. Гейзенберг в книге «Физика и философия» пишет: «На основании открытий современной физики наша позиция относительно таких понятий, как Бог, человеческая душа, жизнь, должна отличаться от позиций XIX века. Мы знаем, что эти понятия имеют отношения к реальности. Существующие научные понятия подходят только к одной, очень ограниченной области реальности, в то время как другая область, которая ещё не познана, остаётся бесконечной». «Непосредственная связь с истиной или, говоря христианским языком, Богом, есть новая реальность, имеющая большее значение, чем реальность мира, воспринимаемая нашими органами чувств». «Сложности с пониманием квантовой механики и общей теории поля будут существовать до тех пор, пока не возникнет новое понимание проблемы реальности».

В 20-е гг. XX века русский учёный В.И. Вернадский, французы Э. Леруа и Т. де Шарден ввели в научный обиход термин «Ноосфера» – Сфера Разума планеты Земля.

Т. де Шарден писал: «Признав в истории эволюции новую эру ноогенеза, мы вынуждены выделить в величественном соединении земных оболочек пропорциональную данному процессу опору, то есть ещё одну плёнку – ноосферу, “мыслящий пласт”, который, зародившись в конце третичного периода, разворачивается с тех пор над миром растений и животных – вне биосферы и над ней».

«Научная мысль как планетарное явление» – главный итог философских исканий В.И. Вернадского, его размышлений о судьбах научного познания, о взаимоотношении науки и философии, о будущем человечества. «Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества».

Так что же такое «ноосфера»?

Рассмотрим упрощённую модель ноосферы, исходя из общих представлений физики, биологии и ритмологии. Суть её в следующем. Каждый живой субъект на Земле, включая и человека, выступает как некий генератор самых разнообразных излучений. Такие излучения некоторые учёные называют биополями. Термин «биополе» нам импонирует, но в силу классических представлений о полях на данном этапе правильнее допустить существование у живых объектов как известных науке излучений, таких как электромагнитные (включая световые и тепловые), гравитационные, акустические,

так и ещё неизвестных излучений. Из физики известно, что распространение любых (кроме акустических) волн в среде происходит со скоростью света. При этом, оторвавшись от живого объекта, например человека, излучение уходит в Вечность и Бесконечность. Далее следует, что, накладываясь в пространстве, излучения от всех жителей планеты интерферируют, образуя планетарную голографическую структуру. Вместе с излучением различных полей от каждого из нас в закодированном виде распространяется полная информация о нашей белковой структуре, функционировании органов и систем, движениях, эмоциях, мыслях и словах. Таким образом, создаётся единое информационное поле планеты, которое записывается на разных носителях: это может быть вода водоёмов планеты и атмосферы, структурированная вода в организме, окружающий планету вакуум. В этом поле миллионы лет хранится вся информация о планете Земля и его обитателях.

Далее, по аналогии с мозгом человека, где около ста миллиардов нейронов, взаимодействуя, создают разум человека, можно предположить, что все люди на Земле, взаимодействуя через информационное поле, создают планетарный разум, т.е. ноосферу.

Итак, ноосфера – это Космический Разум планеты Земля, в котором каждый человек имеет представительство, т.е. свою информосоту, в которой сосредоточено 93-97% памяти. А в белковом мозге среднестатистического человека есть лишь «короткая» память на 3-7% (рис. 1, 2). Короткая память, как и буферная память в обычном компьютере, хранит информацию непродолжительное время и затем отправляет её в информосоту ноосферы.

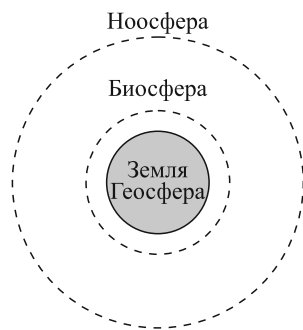


Рис. 1

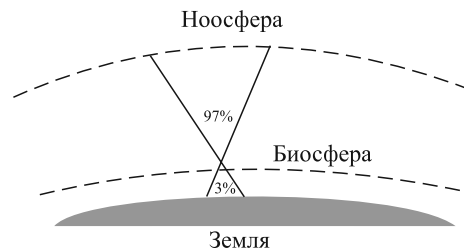


Рис. 2

Проход идёт через узкий канал, от качества которого зависит процесс запоминания и воспроизведения долговременной информации (нужно пре-

одолеть некий квантовый порог). Так, у гениев биологический мозг хорошо тренирован и в нём может храниться и обрабатываться 10 и более процентов полученной информации, а сам канал связи хорошо разработан.

Опираясь на эту модель, рассмотрим, как идёт процесс запоминания (один из элементов познания) в системе «мозг человека – ноосфера».

В запоминании и воспоминании (воспроизведении) используется информация из поля опыта человека и это даёт нам первый вид познания – познание через опыт (аналог «личностного бессознательного» в психологии). На протяжении жизни человек нарабатывает опыт, проводит эксперименты и отправляет частично обработанную информацию в ноосферу. Там она сравнивается с предыдущим опытом человека и хранится до востребования или, опускаясь, как бы всплывает непроизвольно. Здесь могут быть озарения на основе накопленного опыта земного знания.

Второй вид познания – познание через ноосферное знание (аналог «коллективного бессознательного»). В этом случае используется потенциал всей ноосферы как сферы планетарного разума. И тогда Никола Тесла, автор тысячи изобретений, скажет: «Это не я всё придумал – это Бог мне дал». Он часто говорил о слиянии своего мозга с высшей субстанцией. Так как потенциал ноосферы на порядки выше разума человека, то человеку не дано знать, чем занят разум планеты Земля и какие проблемы он решает. По этой же причине всё, что мы творим на планете, сначала отрабатывается в ноосфере и через светлые умы в виде знаний-озарений («ниоткуда») опускается человечеству.

Формирование коллективного разума планеты Земля в нашей модели иллюстрируют рис. 3, 4. Если человек один, то в ноосфере он представлен индивидуальной информосотой (рис. 2). Если в контакте два субъекта, то происходит наложение их информосот и обмен информации между ними на уровне ноосферы (рис. 3). Наконец, при наложении n-информосот (в нашем случае 7 миллиардов жителей Земли) они объединяются в ноосферу (рис. 4).

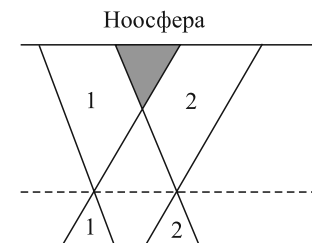


Рис. 3

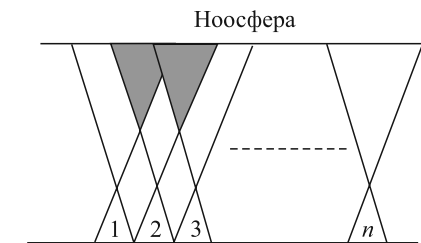


Рис. 4

Ноосферные идеи получили дальнейшее развитие в трудах нашего соотечественника психолога и философа Е.Д. Лучезарновой (Марченко). Ею разработана современная концепция мироздания, основу которой составляет наука ритмология. Вот фрагмент из книги «Ритмология: неделя за неделей 1»:

«Поле мысли общее, переработанное человеческим разумом. Оно не принадлежит никому и одновременно принадлежит всем. Голова человека начинает втягивать субстанцию мысли и оформлять её в слова. Процесс оформления в слова субстанции ноосферы и называется мыслью. Человек говорит: “Я сейчас мыслю”. Значит: “В свою голову я положил субстанцию и пытаюсь её перевести на язык, с которого потом могу общаться, или передавать другому носителю...”».

Признанные человечеством мысли, которые уже когда-либо кто-либо оформлял в слова, находятся в пространстве мысли. А в категории надмыслия находятся те слова, которые ещё не были оформлены человечеством, они не высказаны человеческим разумом.

Поле мысли уплотняется книзу. Оно состоит из размышлений практических, необходимых телу; размышлений, необходимых имени; размышлений, необходимых оформлению самого себя как интересного существа. Мысли проталкиваются импульсом. Само поле мысли тоже достаточно активно. Когда в него влетают импульсы, как разряды плазмы, как молнии, мозг тут же откликается и активно расхватывает горизонт субстанции, устремлённой к нему. Так рождаются коллективные мысли, коллективные идеи, коллективное творчество. Все устремляются в одну сторону, если плазмод большой, передающий импульс. Само поле мысли выглядит как голограмма. Затем в неё начинает влетать солитон и активизировать разные точки голограммы. И, наконец, появляется плазма, которая активизирует практически всё поле мысли и направляет его в определённую сторону...

Когда к вам в голову пришла какая-то мысль, первый вопрос: её кто-то послал? Она активизировалась общим плазмодом или вы её сами сейчас втянули? Откуда тогда: из голограммы? из солитона? из пламоида?

Помимо ритмологии познание ноосферы идёт через ритмы. Из множества ритмов, написанных о ноосфере, приведём ритм, в котором говорится о необходимости преобразования ноосферы. Он так и называется «Преобразование ноосферы» (Марченко Е.Д. Ритмы нового века. СПб. : РАДАТС, 2009. С. 114). В нём Е.Д. Лучезарнова (Марченко) ставит вопрос о духовном и этическом состоянии ноосферы. Коль скоро ноосфера соткана из мыслей, речей и деяний всех людей планеты, то от их чистоты зависит и «здоровье» самой ноосферы и планеты Земля.

Зияет безумством людей ноосфера...
Злобные токи вражды и измены.
Мафии жажда к господству телами...
Политиков жадность к господству делами.

Что же можно противопоставить нынешнему безумству людей, ведущих планету к «концу света», к пропасти? Ответ дан в последних сроках ритма:

...Собрать воедино Вселенский совет,
Энергии чистые разных планет.
В чистом пространстве, соборном служенье
Прожечь ноосферу преображеньем.

Если бы каждый житель планеты прочитал бы, а ещё лучше – выучил бы этот ритм, планета мгновенно очистилась бы от глупости и грубости, и наступил бы долгожданный переход человечества в качественно новое состояние, называемое шестой расой человечества.

Список литературы

1. Шипов Г. И. Теория физического вакуума. М. : Наука, 1997. 450 с.
2. Акимов А. Е. Облик физики и технологий в начале XXI века. М. : Шарк, 1999. 78 с.
3. Брайан Грин. Элегантная Вселенная. М. : Едиториал УРСС, 2004. 288 с.
4. Доронин С.И. Квантовая магия. М. : ИГ Весь, 2007.
5. Марченко Е.Д. Ничего случайного не бывает. 4-е изд. СПб. : РАДАТС, 2009. С. 90-95. (Ритмология для каждого).
6. Марченко Е.Д. Обо мне заботятся. СПб. : РАДАТС, 2009. С. 140. (Ритмология для каждого).
7. Кравченко С.Н. Мозг, пространство, время // Тез. докл. Междунар. школы-семинара «Физика в системе высшего и среднего образования России». М. : 2010. С. 171.
8. Марченко Е.Д. Ритмология: неделя за неделей 1. СПб. : РАДАТС, 2008. С. 206-208.
9. Кравченко С.Н. Два вида познания // Матер. Всерос. научн. конф. «Философия XX века о познании и его аксиологических аспектах». Ульяновск : Изд. Качалин А.В., 2009. С. 20-23.

Кузьмина Е.А.

ОПЫТ РИТМОЛОГИЧЕСКОГО ПРОЧТЕНИЯ ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Введение

Временные исследования в разных аспектах как научной, так и повседневной человеческой деятельности в настоящее время особенно актуальны. В науке, в частности, в биологии, на данный момент не разработано единого подхода к оценке времени у биологических объектов надорганизменного уровня организации (популяции, сообщества, экосистемы) [Смирнов, 2010; Окулова, 2009; Яблоков, 2017].

Исследования Евдокии Дмитриевны Лучезарновой (Марченко) – Ритмо-метод 7P0 ЕДЛМ [Марченко, 2010 и др.] – выходят на принципиально новый уровень понимания времени как четвертой координаты. Эти разработки объединяют, с одной стороны, новый фундаментальный подход к исследованию времени, в частности, введением нового научного направления – ритмологии. С другой стороны, они имеют практическое применение, позволяя более эффективно разрабатывать конкретные научные темы и увеличивать личную и профессиональную эффективность исследователя, что особенно актуально в стремительно развивающейся научной среде.

Введение в биологическую проблематику

Палеонтология – это наука о когда-либо живших на Земле организмах и о закономерностях развития живого во времени [Ефремов, 1972]. Отдельным направлением в ней является вопрос происхождения жизни на Земле, которое в свою очередь тесно связано с вопросами поиска жизни и её разных форм на других планетах [Ефремов, 1972]. Здесь палеонтология является составляющим звеном в астробиологии.

В работе рассматривается временной отрезок истории Земли, максимально приближенный в геологическом смысле к современности. Он охватывает конец последнего ледникового периода (поздний (нео)плейстоцен) – это примерно 35-40 тысяч лет назад, и всю эпоху современного межледниковья (голоцен), начавшуюся около 10 тысяч лет назад, которая продолжается до сих пор. Природная среда плейстоцена Северной Евразии значительно отличалась от современной: более холодный и сухой (по сравнению с современ-

ностью) климат, преобладание открытых ландшафтов, отсутствие широкой полосы лесов, смещение известных географических зон с образованием гиперзоны. В такой специфичной среде обитали гигантские и крупные наземные фитофаги (мамонт, шерстистый носорог, бизон, плейстоценовая лошадь, пещерный медведь и др.) и специфичные хищники (пещерный лев, пещерная гиена и т.д.), которые вымерли на рубеже от плейстоцена к голоцену. Время исчезновения каждого из этих видов индивидуально и в данной работе не обсуждается, равно как и не обсуждается вопрос о причинах возникновения ледниковых эпох, которые имеют, прежде всего, планетарно-космическую природу [Имбри Дж., Имбри К., 1988].

С другой стороны, вместе с мамонтами обитали виды, потомки которых населяют разные современные географические зоны: тундру, степь, тайгу, (волк, заяц, лиса, корсак, песец, копытный лемминг, степная пеструшка и др.). По этой причине природное окружение позднего плейстоцена называют по-разному – тундро-степи, мамонтовые степи, тундро-лесостепи, а населявшие их сообщества животных – мамонтовая фауна, безаналоговые сообщества [Graham et al., 1984; Kosintsev, 2007], гипербореинные сообщества [Смирнов, 2001] и т.д., подчёркивая тем самым непохожесть ни на одну из современных географических зон. Около 10 тысяч лет назад климат меняется, фиксируется «глобальное» потепление и увлажнение территорий за счёт таяния покровных ледников и вечной мерзлоты, и, как следствие, меняется структура биоты [Маркова и др., 2008]. Появляется широкая полоса лесов, и выжившие животные смещают свои ареалы к северу и к югу.

Материал и методы палеонтологических исследований

На Урале остатки мамонтовой фауны часто находят в пещерах, в рыхлых отложениях, в основном в глинах. Пещерные отложения послойно извлекают, промывают и просушивают. Из полученной смеси костей, зубов, камней извлекается весь костный материал, который затем относят по таксономической принадлежности к разным группам животных. По части костей определяют возраст материала методом радиоуглеродного датирования. После этого проводится реконструкция природной среды в разные временные интервалы. На настоящий момент хронологическая шкала для разных регионов нашей страны и Северной Евразии в целом заполнена не полностью, находят новые виды, уточняется время существования вымерших видов и т.д., поэтому до сих пор эколого-фаунистические исследования прошлого актуальны.

Объект исследования – зубные остатки грызунов и мелких зайцеобразных (пищух), собранные в рыхлых пещерных отложениях 6 пещер степного Зауралья (в Челябинской и Оренбургской областях и Республике Башкортостан). Две пещеры (Сыртинская, Смеловская-II) имеют слои, датируемые поздним плейстоценом, в них были найдены кости животных мамонтовой фауны. Остальные пещеры содержат костный материал голоценового возраста.

Преимущество использования зубов грызунов и пищух при проведении реконструкций природной среды обусловлено тем, что они достаточно легко диагностируются, чётко приурочены к определённым местообитаниям, имеют низкую миграционную активность (по сравнению с теми же мамонтами) и массово встречаются в пещерных отложениях.

Проводили видовое определение зубных остатков грызунов и пищух и их подсчёт. Учитывалась доля каждого вида в сообществе и их динамика во времени. Исследовали динамику групп видов, выделенных по местообитанию, фактору влажности и другим экологическим характеристикам. После обобщения полученных данных были выделены типы сообществ мелких млекопитающих, населявших Южное (степное) Зауралье. Для позднего (нео) плейстоцена выделен позднеплейстоценовый степной тип сообществ, для всего периода голоцена выделен зональный степной с подвариантами тип сообществ мелких млекопитающих [Kuzmina, 2009].

Цель работы – провести ритмологическое прочтение исследованных сообществ грызунов и пищух позднего (нео)плейстоцена и голоцена, собранных в рыхлых пещерных отложениях Южного Зауралья: объект и район исследований, интерпретация полученных биологических результатов.

Результаты. Ритмологическое прочтение полученных данных

Ключевым понятием Ритмометода 7P0 ЕДЛМ является Ритм: «Ритм – организатор жизни... Ритм существовал всегда, им творится Световая вселенная... Идёт Ритм, и от него дальше, как волны, расходятся жизни... Ритм можно вывести из любого события и оно не произойдёт...» [Лучезарнова, 2016 в]. Весь окружающий мир, согласно Ритмометоду 7P0, можно описать в виде системы знаков [Марченко, 2011 и др.] и разных аспектов времени. Это касается и описания научных направлений исследований.

Палеонтологические исследования во временном аспекте представлены на земном полотне [Марченко, 2012] (Таблица). Любой объект палеонтологических исследований (организм, когда-либо живший на Земле) находится

в углу БНФЖ (белково-нуклеиновой формы жизни). Палеонтология, как и любая другая академическая сфера знания, занимает угол этого же полотна с названием «Наука». В любом объекте БНФЖ, даже если он уже не жив, продолжают действовать химические связи, а значит, время, которое отражают эти объекты, относится к атомарному, т.е. планетарному времени [Лучезарнова, 2016 а] и по временной оси располагается в прошлом.

Таблица

Исследуемые палеонтологические параметры и их прочтение в знаковой системе Ритмометода 7P0 ЕДЛМ

№	Параметр	Прочтение в знаковой системе Ритмометода 7P0 ЕДЛМ	Ссылка
1	Любой палеонтологический объект	Земное полотно, угол БНФЖ	Марченко, 2012
2	Палеонтология	Земное полотно, угол Наука	Марченко, 2012
3	Анализируемое время	Планетарное, по временной оси располагается в прошлом	Лучезарнова, 2016 а
4	Пещеры, гроты	Кольцо камней, колодцы памяти. Каменные скрижали	Марченко, 2012
5	Глинистые отложения	Отображение 3-й расы	Лучезарнова, 2015 а
6	Кости и зубы животных	Кольцо цивилизации. Золотые скрижали	Марченко, 2012
7	Зубы	Отображение Струны Очевидности. Первая Экспедиция на Землю	Марченко, 2012
8	Грызуны	Отображение 4-й расы	Лучезарнова, 2015 а
9	Степи. Юг	Эгрегор степи. Долг по любви и результату	Лучезарнова, 2016 б
10	Тундра. Ямал	Эгрегор тундры. Долг по ясности	Лучезарнова, 2015 б
11	Дальний Восток	Долг по процессу	Лучезарнова, 2015 б
12	Западная Европа	Долг по выбору и замене связей	Лучезарнова, 2015 б

13	Подсчёты числа остатков и долей видов грызунов	Цифровые скрижали	Марченко, 2012
14	Описание общих закономерностей развития сообществ	Буквенные и числовые скрижали	Марченко, 2012

Уральские пещеры, в которых находят кости животных мамонтовой фауны, отражают Кольцо камней. Глинистые отложения, которые находятся в пещерах и содержат кости и зубы животных мамонтовой фауны, являются отображением 3-й расы [Лучезарнова, 2015 а]. Кости и зубы животных – Кольцо цивилизации вместе с Кольцом камней [Марченко, 2012] входят в каменные и золотые земные скрижали.

Зубы грызунов: зубы являются отображением Струны Очевидности и Первой Экспедиции на Землю. Все грызуны, включая полёвок, сусликов, хомячков и тушканчиков, ритмологически являются отображением 4 расы [Лучезарнова, 2015 а]. Остатки крысы в отложениях Южного Зауралья при этом встречаются лишь в последние несколько сот лет. Во время «мамонтовой» эпохи и позже в голоцене крыса отсутствует. Данный вид отсутствует и в период голоцена, называемый атлантическим, т.е. примерно 7,5 – 5 тысяч лет назад.

Южное Зауралье и степи отражают эгрегор степи и долг по любви и результату [Лучезарнова, 2015 б; Лучезарнова, 2016 б]. В ходе исследований автору статьи доводилось работать по данной тематике на Ямале, который отражает эгрегор тундры и долг по ясности, на Дальнем Востоке – долг по процессу, и в Западной Европе – долг по выбору и замене связей.

Природную среду во времена мамонтовой степи, или тундро-степи, ритмологически можно описать как эгрегор, который когда-то существовал, затем распался и сейчас отсутствует как единое целое [Лучезарнова, 2016 б]. Для проработки понятия «тундро-степь» текст эгрегора тундры вчитывался в текст эгрегора степи.

Проведённые подсчёты числа остатков каждого из мелких млекопитающих, вычисление долей каждого вида в сообществе и их динамику во времени отображают цифровые скрижали. Выявление общих закономерностей развития сообществ во времени от мамонтовых степей до современных зональных степей и описание реконструкций протекавших природных процессов на графиках и в текстах публикаций отображают числовые и буквенные скрижали.

Исследования гиперборейных фаун грызунов Урала собираются на ритмы «Гибель Атлантиды», «Верни мне» [Марченко, 2009].

Заключение

Итак, с точки зрения ритмологии, ископаемые биологические объекты относятся к белково-нуклеиновой форме жизни на Земле и отображают планетарное время в прошлом.

Природную среду во времена мамонтовой степи, или тундро-степи, ритмологически можно описать как эгрегор, который когда-то существовал, затем распался (из-за «ухода Ритма из него») и сейчас отсутствует как единое целое.

Объекты и процессы, происходившие в природе в прошлом и происходящие в настоящее время, находятся со стороны земной Ленты жизни. Их описание, математические расчёты и выявление закономерностей развития природы принадлежат человеческой стороне Ленты жизни [Лучезарнова 2015 в].

Список литературы

1. Ефремов И.А. Космос и палеонтология // Населённый Космос. М. : Наука, 1972. С. 91-102.
2. Имбри Дж., Имбри К.П. Тайна ледниковых эпох. М. : Прогресс, 1988. 264 с.
3. Лучезарнова Е.Д. Апофеоз, или Обретение лучезарности. 4-е изд. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2015 а. 400 с.
4. Лучезарнова Е.Д. Откровенное знакомство. Ч. 1. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2015 б. 216 с.
5. Лучезарнова Е.Д. Ничего случайного не бывает. : теор. часть. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2015. 408 с. (Ритмология для каждого).
6. Лучезарнова Е.Д. Всё о времени. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016 а. 184 с.
7. Лучезарнова Е.Д. Соприульотк. 10-е изд. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016 б. 432 с.
8. Лучезарнова Е.Д. Живой ритм. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016 в. 96 с.
9. Маркова А.К., ван Кольфсхотен Т., Бохнке Ш., Косинцев П.А., Мол И., Пузаченко А.Ю., Симакова А.Н., Смирнов Н.Г., Верпоорте А., Головачев И.Б. Эволюция экосистем Европы при переходе от плейстоцена к голоцену (24-8 тыс. л.н.). М. : Тов-во науч. изданий КМК, 2008. 556 с.
10. Марченко Е.Д. Введение в Метод 7P0. М. : РИТМ 25, 2010. 32 с.

11. Марченко Е.Д. Звёздные ритмы времени. СПб : РАДАТС. 2009. Т. 4. 400 с.
12. Марченко Е.Д. Освоение Ритмометода 7P0, или Жизнь во времени. М. : РИТМ 25, 2011. 112 с.
13. Марченко Е.Д. Сам творю: теор. часть. 4-е изд. М. : РИТМ 25, 2012. 280 с. (Ритмология для каждого).
14. Окулова Н.М. Опыт изучения многолетней динамики численности млекопитающих // Поволжский экологический журнал, 2009. № 2. С. 125-136.
15. Смирнов Н.Г. Динамика видов и их комплексов как предмет исследований исторической экологии // Экология, 2006. № 6, С. 452-456.
16. Смирнов Н.Г. Зональное распределение млекопитающих в позднем Валдае на Урале // Мамонт и его окружение: 200 лет изучения. М., 2001. С. 209-219.
17. Яблоков А.В. О механизме эволюции на экосистемном уровне организации жизни // Журнал Общей биологии, 2017. Т. 78, № 2. С. 74-80.
18. Kosintsev P.A. Late Pleistocene large mammal faunas from the Urals // Quaternary International. 2007. Vol. 160, Issue 1: Pleistocene chronostratigraphic subdivisions and stratigraphic boundaries in the mammal record. P. 112-120.
19. Kuzmina E.A. Late Pleistocene and Holocene small mammal faunas from the South Trans-Urals // Quaternary International, 2009. Vol. 201. P. 25-30.
20. Graham R.W., Lundelius E.L. Coevolutionary disequilibrium and Pleistocene extinctions // Quaternary extinctions – A Prehistoric Revolution. Tucson, University of Arizona Press, 1984. P. 223-249.

Филатова Л.А.

РИТМОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ВОПРОСУ ОБ АРТЕРИАЛЬНОМ ДАВЛЕНИИ

В данном исследовании была поставлена задача ритмологически проработать вопрос об артериальном давлении (далее – АД) как показателе состояния организма. Для этого на первом этапе задействовалась методика сбора времени из горизонтальных колец с использованием семи языков с последующей подкруткой для тела. В книге Е.Д. Лучезарновой «Всё о времени», где находится эта методика, читаем: «Возвращают вас к своему перво-

начальному плану кольца, из которых мы с вами в своё время выбирали пыль и капли времени, пыль и капли пространства. Но выбранные из колец пыль и капли времени и пространства нужно было куда-то складывать» [1, с. 44]. Дополнительный импульс для использования этой методики я получила из статьи Лукашенко Т.А. «Ритмологическое исследование медицинской науки: вены и артерии» [2], где, в частности, говорится о варикозном расширении, причиной которого могут быть неразобранные цепочки горизонтальных колец, и о необходимости проводить Ритмики по распиливанию колец и выборке пыли и капель из них.

Перед началом эксперимента показатели артериального давления на протяжении длительного периода (более трёх недель) составляли для систолического (верхнего) 170-175 мм рт. ст., для диастолического (нижнего) 75-80 мм рт. ст. По меркам современной медицины, такие показатели выше нормы и требуют задействования лекарственных препаратов. После проведения первой же Ритмики, а начала я с Кольца растений, верхнее давление показало результат 200 и оставалось таким на протяжении всего эксперимента со всеми горизонтальными кольцами. Это было неожиданно и требовало объяснения. Из Ритмологии известно, что высокое давление может быть следствием того, что одно существо оказывает давление на другое существо.

«Мучают концы связей
Множкратно повторяя давление
На стоящих около,
Сидящих около,
Спящих около».

(Фильтр прощания, 3)

В книге «За законами радуги» [4, с. 425] читаем: «Если человек боится, у него откладывается империл на кровеносных сосудах, происходит разрушение их этими кристаллами, и в ткани начинают выходить форменные элементы крови, которые отвечают за давление и циркуляцию крови». И, оказывается, люди с разной группой крови по-разному реагируют на оказываемое на них давление. В той же книге на с. 435 говорится о том, что вторую группу «чем больше давишь, тем она лучше потом восстанавливается... С третьей группой нужно быть поласковой, если вы на неё чуть больше надавите, чем они могут выдержать, они расплывутся, их потом не соберёшь...». В Примечании к книге «Законы радуги» [5] разъясняется, что империл – это продукты, вызванные расстройством нервной системы, раздражительностью

и различными её нарушениями. Возникает при сильных отрицательных эмоциях человека. Ещё это слово упоминается в ритме «Ранение тонкого тела» [6]: «Импери́л отравил тело плотное...». В Примечаниях к книге «Живая этика» сказано, что «Импери́л – тонкий яд, имеющий конкретный биохимический состав». И чтобы иметь ещё более полное представление о том, что такое империл, приведу ещё одну цитату из книги «Законы радуги» [5, с. 140]: Если оказываешься «в скопище людей – невоготу, ранят тонкое тело, всё в занозах тонкое тело». И говоря о Блаватской, о Рерихах, автор пишет: «Каково им было находиться в скопище яда человеческого, в скопище империла».

Как реагируют врачи на обращение к ним пациентов с высоким, по их мнению, артериальным давлением? После установления диагноза артериальной гипертензии её начинают «лечить» по программе, включающей изменение образа жизни (например, бессолевая диета, исключение определённых продуктов и т.д.) и приём большого количества лекарств. Причём предупреждают, что эти правила нужно соблюдать постоянно. Но среди врачей встречаются те, кто не согласен с общими представлениями. Подробный критический анализ современного удручающего состояния этого вопроса в современной медицинской науке я встретила в книге Ю.Н. Мишустина «Выход из тупика» [7]. Он, рассуждая о тупиковом пути в медицине, в частности, апеллировал к книге «Новая жизнь сердца», написанной самими, казалось бы, авторитетными кардиологами М. Дебейки и А. Готто. В России более известен Дебейки. Он руководил операцией на сосудах сердца президенту Ельцину. Мишустин пишет, что, судя по этой книге и по монографиям ведущих специалистов, не существует никаких научно обоснованных методов определения величины нормального артериального давления у конкретного человека. По его мнению, «величина АД изменяется, в первую очередь, по воле мозга. И если АД поднялось, например, до уровня 200/120, значит, это нужно... самому головному мозгу, ...мозг как хозяин организма, делает всё правильно, ...и любое артериальное давление является нормальным». «Современная кардиологическая наука игнорирует роль головного мозга как главного регулятора всей сердечно-сосудистой системы. Для кардиологии мозг как бы не существует», – цитата из той же книги. Ю.Н. Мишустин ссылается на взгляды академика Г.Ф. Ланга, работы которого были запрещены официальной медициной. По мнению этого учёного, повышенное артериальное давление свидетельствует о перевозбуждении нервной системы и может быть устранено успокаивающими средствами типа валерьянки, но никак не таблетками «от давления», которые наносят огромный вред организму.

В 4-м томе «Откровенного знакомства» Е.Д. Лучезарнова пишет: «Любые константы через переизлучение можно поменять. Рушится вся наука, и снова учёные ищут доказательства, пытаются объяснить, но сначала всегда воюют...» [8, с. 273]. Сначала отторгают, кричат. «Этого не может быть, потому что быть этого не может». И дальше: «Всё это есть глубокая внутренняя работа мозга, когда хочется из себя изъять то, что не сходится с покоем, хочется удержаться за своё “костехранилище”».

Первопричиной повышения АД Ю.Н. Мишустин называет недостаток в крови углекислого газа CO_2 и приводит способ, разработанный врачом-новатором К.П. Бутейко. Взяв за основу его методику, группа врачей во главе с академиком Н. Агаджаняном разработала способ повышения содержания в крови углекислого газа, который они применяли на космонавтах. В книге «Память земного опыта» Е.Д. Лучезарнова (Марченко) упоминает о Бутейко, когда говорит об аэробном и анаэробном дыхании: «Не бойтесь, люди, уйти от кислорода, задержите дыхание...» [9, с. 269]. Но в то же время она предостерегает от применения дыхательных упражнений без предварительной подготовки.

В координатной среде иногда возникает спонтанное обсуждение вопроса об АД, свидетельствующее о его актуальности. По моим наблюдениям, нет единой рекомендации со стороны ритмологов для обращающихся к ним с этим вопросом. Я продолжила свои эксперименты, используя методики по восстановлению струн, Ритмики «Сгусток здоровья», «Выход из опасных связей» и другие. Но мозгом была сохранена для моего организма величина верхнего АД на прежнем уровне. И моё внимание, в первую очередь, было направлено именно на этот показатель. А ведь из медицинской литературы известно, что немаловажную роль играет ещё разница между систолическим и диастолическим давлением.

Не вдаваясь в подробности, отметим, что эта разница не должна быть слишком большой. Если повышается верхний уровень, то должен повыситься и нижний. Раньше я у себя такой закономерности не наблюдала, а во время экспериментов эта тенденция в разной степени, но проявилась. Я сделала пока только теоретический вывод о том, что империл у разных людей образуется по разным причинам. Отрицательные эмоции возникают и от обиды, и от зависти, и от гнева, и от страха. А значит, как мне кажется, необходимо обращаться, в первую очередь, к ритмомерам, к сбору событийных нитей и, конечно, в каждом конкретном случае требуется своя рекомендация при общем ритмологическом подходе, который заключается в привлечении времени и Ритмовремени. Как говорит Е.Д. Лучезарнова в книге «Обо мне

заботятся» [10], «Ритмы вылечат любое из ваших тел, если вы будете ими правильно пользоваться».

Какие можно сделать выводы? Показатели «высокого» АД – это не повод немедленно принимать таблетки, здесь нет никакой срочности, а это повод к тому, чтобы найти причину такого состояния и уже ритмологически добиться нормальных показателей, а может быть, убедиться в том, что они уже нормальные.

Список литературы

1. Лучезарнова Е.Д. Всё о времени. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2016. 183 с.
2. Лукашенко Т.А. Ритмологическое исследование медицинской науки: вены и артерии // Время. Мозг. Пульс. М., 2012. С. 193
3. Марченко Е.Д. Штормовое предупреждение. СПб. : РАДАТС, 2006. 160 с.
4. Марченко Е.Д. За законами радуги. Т. 1. М. : Тройка, 1998.
5. Лучезарнова Е.Д. Законы радуги : в 3 ч. Ч. 1. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2014. 256 с.
6. Марченко Е.Д. Ритмы нового века. 5-е изд. СПб. : РАДАТС, 2009. 184 с.
7. Мишустин Ю.Н. Выход из тупика. Самара, 2007. 79 с.
8. Лучезарнова Е.Д. Откровенное знакомство. Ч. 4. Всё обо всём. 3-е изд. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2014. 312 с.
9. Марченко Е.Д. Память земного опыта. М. : Тройка, 1999. 376 с.
10. Лучезарнова Е.Д. Обо мне заботятся. СПб. : РИТМОВЗЛЁТ, 2013. 214 с. (Ритмология для каждого).

К ВОПРОСУ О...

(Наброски, заметки...)

Маевская М.А.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ВРЕМЕНИ...

Слово «время» нам знакомо с детства. И каждый из нас помнит, как просто было маленькому ребёнку научиться его делить на какие-то интервалы: часы, минуты, и ещё во всем этом ориентироваться. Времени было достаточно, и когда мы были маленькими, нам на всё его хватало. Скорее всего, нам были незнакомы слова «энергия», «информация», «пространство»... Теперь мы знаем обо всём этом, но вот времени нам как раз и не хватает...

А теперь об устройстве «мира». Итак, сейчас всем известно, что есть энергия, и она бывает разная. Мы создали и освоили массу информационных технологий. Мы даже начали использовать слово «пространство», хотя нам с детства ближе фраза «космонавты вышли в безвоздушное пространство». И чтобы стать к нему ближе, мы говорим: пространство дома, пространство квартиры, хотя, мне кажется, что у большинства из нас при упоминании слова «пространство» перед глазами появляются беспредельные поля нашей необъятной родины.

А как же «время»? И времени мы нашли применение, хотя получается, что оно ещё менее доступно. Ведь далеко не каждый может себе позволить путешествия, а что уж говорить о космосе.

Зачастую времени мы боимся, оно нам неподвластно. Хотя, если ещё раз посмотреть всё выше сказанное – все эти субстанции – энергия, информация, пространство, время, они разной плотности. Мы научились измерять энергию, и даже психическую. Мы нашли единицы измерения для информации. Мы научились передавать друг другу и брать энергию и информацию. Мы, хоть и с трудом, но делимся пространством своей комнаты, своего дома, своего участка земли.

Почему же мы считаем, что нельзя поступить точно так же со временем?

И, оказывается, можно, но есть одно «но». Если в энергии и информации мы проживаем и нам не нужны измерители, это прерогатива учёных, то со временем всё наоборот. Измеряем мы его все, а как же в нём находиться, не знаем. Или как проникнуть во время и на сколько можно в него попасть,

или, наоборот, впустить его в себя, а можно ли взять где-то время, а можно у кого-то его взять, а можно ли передать кому-то...

Согласитесь, что вопросов много. Давайте вместе с нами искать на них ответы. Мы занимаемся этим более 20 лет, срок небольшой для такой глобальной темы, ведь следующий вопрос может звучать так: «А можно ли увеличить длительность жизни, или время жизни?». И, мне кажется, это не синонимы. А вам?

Итак, у каждого человека есть тело, и как оно выглядит, подчиняется нам или не подчиняется и живёт своей жизнью, мы имеем представление. И есть имя как некая этикетка, совершенно отдельная, но прикреплённая к данному телу. И мы очень заботимся, чтобы каждый вновь родившийся ребёнок как можно скорее её получил. Более того, мы очень внимательно следим, чтобы нашего ребёнка правильно называли.

И этот человек, а потом и взрослый человек, слышит своё имя не один раз и каждый день. Представьте, это как звонок в дверь к нам домой. Нас назвали и мы «открываем» дверь своих ушей. Мы привыкаем даже к интонации: а вот так имя произносит мама, а вот так папа, а вот так одноклассники, и т.д. А уж разговоры по телефону и вообще не предусматривают наличия тела в данной точке пространства.

Значит ли это то, что тело и имя могут вести отдельную друг от друга жизнь? Скорее всего, да, и вы, наверное, сами можете привести массу таких примеров. Итак, с энергией и информацией мы разобрались. В чём живёт «тело», а в чём – «имя».

А что же со временем? Как и кто/что туда может попасть – тело или имя или и то и другое? А здесь всё отдельно. Тело живёт отрезками времени. А имя, или, вернее, мозг может попасть во время в такой его стадии, где оно ещё не порезано на куски. А зачем нам туда попадать, как вы думаете? Вы правы! Чтобы получить возможность им управлять лично для себя.

Мы не можем насладиться плаванием, сидя на берегу, нам сначала нужно зайти в воду. Мы не можем париться и прогреть тело, если мы не зашли в баню. Мы не можем, в конце концов, получить удовольствие от еды, если мы её ещё не съели и т. д. Точно так же наш мозг не может насладиться полнотой жизни и пониманием событий в своей жизни, если он не во времени.

Исследования «Института ритмологии Лучезарновой Евдокии» построены на расширении видения, слышания, восприятия любого объекта или субъекта. В детстве это называлось «кругозор», но ведь мало кто может по-

хвалиться именно объёмным и всесторонним взглядом. Поэтому мы и рассматриваем, что даёт увеличение диапазона восприятия для каждого человека индивидуально, и самое интересное и, возможно, интригующее – за счёт чего это достигается.

Корчевский И.В.

ПРОСТРАНСТВО: ВЗГЛЯД ИЗ ВРЕМЕНИ

Пространство. Что может «выдать» мозг, услышав или прочитав это слово? Зависит от мозга. Если он «приземлён» настолько, что фиксирует только то, что можно «пощупать», «попробовать на зуб» и всегда руководствуется правилом «лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать», то пространство для него будет связано с расстоянием от точки А до точки Б.

Кто-то свяжет пространство уже с плоскостью. Например, те, кто до сих пор считает Землю плоским диском, покоящимся на трёх китах и черепахе. А кто-то, уже вошедший в век космонавтики и посмотревший, к примеру, фильм «Гравитация», назовёт пространством трёхмерный объём, в котором размещена и Земля, и Солнце, и вообще вся Вселенная. Гениям же и этого представления окажется мало. Им подавай формулу, описывающую форму самого большого пространства – пространства нашей Вселенной. И когда эта формула является на свет, что нашим гениям какой-то миллион долларов за её открытие? «Я могу управлять Вселенной», – говорит гений и, естественно, отказывается от миллиона, потому что достиг того предела, куда обыденное сознание дотянуться не может в принципе. И что, можете спросить вы, вопрос пространства закрыт? Предел познания достигнут и осталось «лишь» на практике освоить то, что теоретически вывели математики? «На самом деле, – скажет любой, даже начинающий ритмолог, – всё только начинается».

Ведь всё, что нам известно о пространстве, мы, люди, познавали и познаём, находясь внутри него. И выйти за его границы мы не в состоянии. Более того, мы осознали бесконечность пространства и свою собственную конечность в нём. А значит, делаем мы закономерный вывод, человек заведомо ограничен и в познании пространства, и в управлении им, и в управлении собой в нём. И даже гениальные мыслители находятся внутри мыслимого ими пространства, а потому их построения – не более чем теории, требующие подтверждения или опровержения.

Интересно, однако, обнаружить, что невозможность выйти за границу пространства иллюзорна и существует только в нашем сознании. Мы привыкли считать себя порождением пространства и неотъемлемой частью пространства, ограниченной самими законами пространства.

И пока мы мыслим себя таковыми, мы таковыми и останемся. Но ведь уже более двадцати лет существует и реально доказывает обратное иной подход к познанию пространства и человека в нём. Это ритмологический подход, демонстрирующий совершенно новый взгляд на обсуждаемую здесь тему. Это взгляд из времени. Ритмологи могут выходить из пространства во время, наблюдать и корректировать пространство из времени.

Что это означает? Ещё Н.В. Козырев в своей «Причинной механике» доказывал, что время активнее пространства, что именно время является причиной всего, что происходит с пространством и в пространстве. Но и это гениальное прозрение только подводило человека к границе времени и оставалось на ней.

Ритмология же не только отделяет время от пространства, не только придаёт времени характеристику причины всего, что происходит в пространстве, но и даёт возможность управлять самим временем, а значит, задавать и создавать любые пространственные процессы, объекты, события. Как? Используя свойства самого пространства. Так, например, в нашем трёхмерном мире пространство имеет свойство искривляться. А значит, владея временем, мы можем не мысленно, не логически, не математически задавать пространству необходимую нам кривизну. А это означает, что «разбросанные» в пространстве события мы можем приблизить друг к другу, искривляя само пространство с помощью времени. Звучит, согласитесь, очень абстрактно, и больше похоже на фантастику, нежели на реальную жизнь. Тем не менее, это – реальность. Доказательством тому служит простой факт: ритмологи, как правило, выглядят на 5, 10 и более лет моложе, чем их ровесники. Почему? Потому что могут поворачивать время вспять. Общий механизм этого поворота описан в книге основателя науки о времени и метода управления временем Е.Д. Лучезарновой (Марченко) так: «Представьте себе совершенно устойчивое пространство. Там всё стоит на месте, как кристаллическая решётка, а в ней размещены атомы. Ничто никуда не движется. Размещённые “атомы” мы называем событиями. События друг с другом прочно соединены. Пространство живёт само по себе... Всё устойчиво, как кристалл» [1, с. 21]. И этот кристалл без внесения времени не может деформироваться «сам по себе». Искривить, деформировать его связи может только время: «...Трёхмерная система координат, имеющая высоту,

длину и ширину. Если её потянуть за четвёртую координату – время, оси начнут искривляться» [2, с. 20]. «Теперь представьте: у вас есть ваше тело. Оно статично. Оно не желает претерпевать изменения. Тело желает оставаться молодым, сильным, энергичным и всеми силами сопротивляется потоку времени» [2, с. 21]. Может пространственное образование тело преодолеть мощностю потока времени? Вопрос риторический. Время сильнее любого пространственного объекта, что мы и признаём, говоря о бренности тел и вообще всего пространственного: «Ничто не вечно». Однако факт остаётся фактом: осваивающие ритмологию отличаются от остальных. Их физические тела сопротивляются потоку времени. Точнее, не сопротивляются. Они получают иную возможность – возможность работать со временем, а не сражаться с ним: «...время тащит наше тело за собой, и чем быстрее оно его тащит, тем быстрее идут наши возрастные изменения; и если время очень быстрое, то мы стареем практически мгновенно. Поэтому когда вам даётся возможность работать со струёй времени..., работать необходимо достаточно грамотно, чтобы ваше тело не постарело, а застabilizировалось...» [2, с. 22].

Итак, пространство, с точки зрения ритмологии, есть объект «грамотной работы». В чём состоит грамотность работы с таким пространственным «атомом», как наше тело? В выверке скорости «протяжки», искривления координат нашего тела. Время проявляется в функции скорости. Это означает, что, ограничив скорость течения времени, мы замедлим процессы старения тела. А если мы вообще повернём течение времени вспять и зададим ему определённую скорость течения, то пространство искривится в обратную сторону, и тело человека будет не стареть, а молодеть. Что и наблюдалось при проведении экспериментов со временем в Институте ритмологии.

Оперируя скоростью протекания времени, можно не только менять состояние пространственных объектов, но и создавать само пространство. Ещё раз представьте себе поток времени. «Он замедляется и оформляет пространство, такое же трёхмерное, как мы привыкли... само пространство будет равно на торможение времени...» [2, с. 24].

Итак, с точки зрения времени, пространство и все пространственные образования есть результат торможения или ускорения потока времени. Ускоряя или замедляя время, мы можем менять кривизну пространства и тем самым материализовывать события или дематериализовывать их, поскольку пространство всегда искривится ровно по формуле применения времени: «Высота, длина, ширина, ноль; потянули за эту систему (тянете её временем – четвёртая координата), потянули – и она поехала, она стала искривляться-искривляться-искривляться... пространство потянули – и шарик

земной; пространство потянули – и луна; пространство потянули – и солнышко». Осталось лишь научиться «тянуть», чтобы убедиться в реальности всего сказанного выше. Но это уже разговор о выходе во время, а значит – за «точечный», за «плоский» и даже за сфероидальный мир пространства. Переход во время из пространства начинается с восприятия той скорости времени, при которой пространство «выворачивается» из сферы в псевдосферу. Но это уже новая тема. Здесь же остаётся отметить зависимость между пространством и человеком: чем выше скорость протекания времени через мозг человека, тем более сложно организованным он способен видеть пространство. Возвращаясь к началу статьи, можно сказать, что мозг, фиксирующий пространство как «расстояние между точками», имеет минимальную скорость времени. Человек, фиксирующий пространство как объём (сферодиальный, кубический – вспомните хотя бы первых художников-авангардистов), имеет скорость времени большую, чем у человека, видящего мир «плоским». А человек, способный фиксировать псевдосфероидальное пространство, имеет максимально высокую скорость времени относительно предыдущих форм восприятия пространственного мира. Мозг же, способный выйти за псевдосферу, осуществляет выход в само время и осваивает формулы управления им, то есть становится способным произвольно искривлять пространство до требуемой величины. Человек становится ритмологом.

Чтобы из времени управлять пространством, необходимо как минимум фиксировать пространство трёхмерным, а самим находиться за ним. Где? Там, где скорость времени превышает наше собственное тело. Во что его превращает текущее время, хорошо ощущается теми, «кому за тридцать». Чем быстрее течёт время, тем быстрее оно «поглощает» тело.

Список литературы

1. Марченко Е.Д. Радост Страдастей Пространства (2). СПб. : РАДАТС, 2003. 128 с.
2. Марченко Е.Д. Радост Страдастей Времени (2). СПб. : РАДАТС, 2003. 200 с.

Стрыжков И.А.

«ВО ВРЕМЕНИ – ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ...»

Ритмология изучает время, задействует время для решения практических задач и проблем, учит человека жить во времени, становится проводником времени в пространство и, наконец, самому становится временем. Ритмология отделяет пространство от времени и тем самым выходит за пределы понимания пространства-времени, сформулированные «классической», «традиционной» наукой. А если так, то что же такое время с точки зрения ритмологии? Что такое пространство? Как они связаны в ритмологической картине мира?

Начнём отвечать на эти вопросы с одной истории, которая наглядно проиллюстрирует заданную тему. Ведь при кажущейся абстрактности задаваемых вопросов, они имеют вполне конкретные ответы и практические подтверждения правильности.

Итак, представьте: вы несколько лет бок о бок работаете с коллегами, которых за эти годы узнали настолько, что можете заранее предугадать чуть ли не все их поступки и реакции. Вы, например, на сто процентов уверены, что в любой сложной ситуации, при любом непонимании друг друга вы все возможные недоразумения всегда разрешите с ними, что называется, «глаза в глаза». Так происходило все эти годы, так происходит и сейчас. У вас нет никаких оснований считать, что завтра будет иначе. Наступает завтра, и в очередной раз вы вновь разрешаете очередную сложную ситуацию с коллегами по работе так же, как и всегда.

Теперь представьте, что вам предложили поучаствовать в эксперименте со временем. Ваш знакомый ритмолог предлагает вам изменить свою жизнь так, чтобы в ней появились новые «краски», новые ощущения, новый взгляд на себя и на жизнь. Вы соглашаетесь, потому что ритмолог утверждает, что ничего особенного делать не нужно. Просто жить, как жили, наблюдать за происходящими с вами событиями. Единственное, что необходимо – это внести в свой распорядок дня несколько минут на прочитывание ритмов – текстов, которые являются носителями времени.

Вы начинаете читать ритмы. Через несколько дней у вас на работе вновь возникает «дежурное» недопонимание с коллегами. Вы ждёте их привычной реакции. И вдруг коллеги начинают предъявлять претензии не вам, к чему вы готовы и ждёте этого. Они – чего никогда не было, и в этом для вас весь ужас происходящего! – они за вашей спиной жалуются на вас своему руководителю,

тот выставляет претензии руководителю вашему, а он докладывает обо всём вышестоящему руководству. И уже оттуда, с «самого верха», на вас совершенно неожиданно обрушивается негодование начальства. И всё это происходит накануне вашего повышения. И утверждать ваше повышение должно именно это «самое большое начальство».

Скажите, ваши коллеги просто не желали вашего повышения и решили вас «подставить»? Как раз наоборот – они искренне желали вам заслуженного повышения! Более того, когда вы высказываете им в лицо всё, что о них думаете, коллеги в полном расстройстве и недоумении от собственных действий извиняются перед вами и, как могут, стараются сгладить совершенно глупую, с их точки зрения, ситуацию: «Так само получилось!» – недоумевают они. А теперь представьте, что как только конфликт посчитан всеми исчерпанным, ваши коллеги повторяют то же самое, и точно так же потом недоумевают, что же они опять натворили, и что же это такое с ними происходит.

«Если бы я не помнила, что участвую в ритмологическом эксперименте, то решила бы, что или я, или мои коллеги сошли с ума. В реальной жизни так не бывает, но так было!» – сказала участница описанных событий. И добавила: «Поначалу я даже подумала, что либо мир перевернулся, либо со мной что-то не так! Хорошо, что рядом был ритмолог, объяснивший суть происходящего. Никогда бы не поверила, что такое возможно! Но факт есть факт. Кстати, после этого события моя жизнь начала меняться так, как я совсем не ожидала. И я не скажу, что эти изменения меня разочаровали. А это и было целью эксперимента».

Теперь вернёмся к нашей теме о пространстве и времени, так как в этой истории уже расставлены необходимые акценты для ответов на заданные вопросы. Итак, что же произошло с участниками описанных событий? Во-первых, все они до начала предложенного ритмологом эксперимента были «обычными» пространственными существами. Это означает, что все они постоянно повторялись, одинаково реагировали на одинаковые ситуации. То есть, в их жизни не происходило никаких изменений. А пространство, если говорить языком ритмологическим, есть знакомая нам со школьных лет трёхмерная форма, объём, способный создать и вместить множество других форм, которые мы затем фиксируем доступными нам органами чувств или их продолжением – приборами, аппаратами и т.д. Всё, что находится в данном объёме, существует по его законам. А один из главных законов нашего трёхмерного пространства – это стабильность. Пространство стабильно, неподвижно, поэтому всё, что происходит внутри этого пространства, по сути, тоже неподвижно. То, что обычное сознание называет изменениями,

движением пространства есть не более чем циклы, повторы. Однажды появившись, пространство и наполняющие его объекты, процессы, предметы («столы, диваны, стулья...») и люди начинают повторяться.

В описанной истории люди полностью подчинены этому закону цикличности. Они знают, что пойдут на работу, что другие люди на этой работе поведут себя именно так, а не иначе.

Итак, пространство неподвижно, стабильно, циклично. Мы пользуемся этим свойством пространства, так как оно даёт нам возможность успешно выживать. Чем более стабильна ситуация, тем увереннее мы себя в ней ощущаем. Не будь этой стабильности, мы вынуждены были бы непрерывно перестраивать себя под постоянно меняющиеся параметры пространства. А это, как утверждают специалисты, невозможно. Потому что наша психика просто разрушится от непрерывных изменений, она не будет успевать на них реагировать и их осваивать.

Но ведь изменения происходят! Мы наблюдаем их, мы становимся участниками этих изменений, мы меняемся сами! Вспомним хотя бы, что всего каких-то пятьдесят лет назад наши родители представления не имели о том, что такое сотовый телефон. А мы сейчас меняем их модели чуть ли не каждый год, если не чаще. Значит ли это, что пространство и его составляющие обладают не только свойством стабильности, но и исключаящим стабильность свойством – изменяемостью? Или ритмология даёт иное объяснение этому парадоксу?

Да, объяснение иное, чем традиционно принятое. Напомним упомянутую выше историю. Её главная участница внесла в свою привычную жизнь ритмы. Те самые «носители времени», как объяснил ей ритмолог. Именно после этого окружавшие её люди вдруг изменились совершенно неожиданным даже для себя самих образом. Они действительно были растеряны – «мы делаем то, чего не хотели и не понимаем, почему!». Не будь ритмов, всё произошло бы как всегда – выяснили бы отношения «глаза в глаза» и дружно жили бы дальше. Но – вмешалось время. Вот и ритмологический ответ на вопрос об изменениях в пространстве. Само пространство живёт по закону стабильности. Все изменения пространства и того, что в нём размещено, вызывает и направляет время.

Первый ритмологический постулат, описывающий время, гласит: «Время – это всегда изменение». Именно оно меняет кривизну пространства так, чтобы воспользовавшийся временем человек получил необходимые ему изменения в жизни. В приведённой истории ритмолог обещал участнице эксперимента изменения в жизни, так как был уверен (многokrato испытыв

свойства времени на себе), что они наступят так же неизбежно, как в пространстве неизбежно возникают повторы. Как время создаёт изменения пространства? В самом общем виде формула воздействия времени на пространство звучит так: «...Трёхмерная система координат, имеющая высоту, длину и ширину. Если её потянуть за четвертую координату – время, оси начнут искривляться... Теперь представьте: у вас есть ваше тело. Оно статично. Оно не желает претерпевать изменения. Тело желает оставаться молодым, сильным, энергичным... Время тащит наше тело за собой, и чем быстрее оно его тащит, тем быстрее идут наши возрастные изменения; и если время очень быстрое, то мы стареем практически мгновенно. Поэтому когда вам даётся возможность работать со струёй времени..., работать необходимо достаточно грамотно, чтобы ваше тело не постарело, а застabilизировалось... Можно запустить свою Ленту в обратную сторону – и тогда вместо того, чтобы стареть, вы будете молодеть, если время потечёт с определённой скоростью. Главное, надо знать формулу, по которой применяется время, а в эту формулу входит количество ритмов и качество ритмов» [1]. Напомним, что в приведённом нами примере ритмолог предложил внести в жизнь человека именно ритмы. Причём в данном конкретном случае была применена простейшая формула, учитывающая минимальное количество ритмов.

Итак, время может управлять пространством и его свойствами так, что пространственные циклы будут замедляться, ускоряться, останавливаться, а то и вовсе сворачиваться «в ноль» либо рождаться заново. Всё зависит от скорости течения времени, воздействующего на пространство или на его объекты. Остаётся освоить формулы ускорения-замедления времени. Освоившие даже самые простые формулы, как правило, выглядят моложе своих сверстников на 10-15 лет: их тело действительно стабилизируется и не стареет дольше, чем у их сверстников, живущих «обычной» пространственной жизнью. Например, определяя возраст автора данной статьи, один из студентов ИрЛем ошибся на 15 лет. И это – один из самых очевидных эффектов воздействия потоков, «струй» времени на пространство. На самом деле ритмологи с помощью законов времени решают гораздо более сложные вопросы, чем «консервация» тела в определённом возрасте. Выведение предприятий и предпринимателей из финансовых кризисов, разрешение «неразрешимых» судебных вопросов и проблем и многие другие вопросы, касающиеся восстановления разрушенных пространственных циклов, решаются ритмологами индивидуального консультирования. Неслучайно их называют «скатертями-самобранками». Именно им доступны формулы времени, сориентированные на необходимую конкретному человеку коррекцию

пространства. Ритмологи индивидуального консультирования решают более сложные задачи. Они овладевают формулами, с помощью которых человек сам входит во время и приобретает его свойства. Например, его мозг переориентируется на жизнь в постоянных изменениях; человек становится способным самостоятельно изменять себя и свою жизнь в необходимом ему направлении. «Человек во времени», «Человек как время» – темы, требующие отдельного рассмотрения.

Список литературы

1. Марченко Е.Д. Радост Страдастееи Времени (2). СПб. : РАДАТС, 2003. 200 с.

Цимакуридзе Н.Т.

МОДЕЛЬ ОБУЧЕНИЯ Е.Д. ЛУЧЕЗАРНОВОЙ

Идея написания данных тезисов возникла после знакомства со статьёй кандидата педагогических наук Н.С. Радевской «Построение новых моделей образования взрослых в контексте индивидуализации и расширения пространства образования».

Имея полученное в пору юности педагогическое образование, я нередко обращала внимание в произведениях Е.Д. Лучезарновой на какие-то акценты, аспекты, которые меня, как педагога, интересовывали. После знакомства с указанной статьёй, за написание которой хотелось бы выразить благодарность Наталье Станиславовне, у меня оформились некие тезисы о модели обучения, предложенной Е.Д. Лучезарновой. Наверняка, моя интерпретация не бесспорна. И, конечно, она не претендует на полноту освещения темы. Тем более буду признательна профессионалам за отклик и рассуждения.

1. В философской концепции Е.Д. Лучезарновой прослеживаются предлагаемые ею элементы и педагогической, и андрогогической, и трансформационной моделей образования.

Педагогической модели, на мой взгляд, отвечает пропагандируемая Лучезарновой обязательность приобретения человеком определённого объёма знаний, необходимость освоения определённых общепринятых навыков, в т.ч. профессионального характера.

Андрогогической модели – утверждение, что взрослый человек должен иметь возможность продолжать образование с учётом его сформировавшихся индивидуальных потребностей и интересов, продиктованных жизненными обстоятельствами, с опорой на приобретённый опыт.

Трансформационной модели обучения, и эта модель, с моей точки зрения, ярче других проявляется в концепции Е.Д. Лучезарновой – необходимость возвращения посредством образования потребности человека к постоянной трансформации, развитию, эволюции.

Далее Е.Д. Лучезарнова делает и следующий шаг – в основу модели закладывает именно выявление и усиление индивидуально-отличительных черт, навыков и потребностей обучающегося.

2. Некоторые предположения о модели Е.Д. Лучезарновой:

- образование должно максимально учитывать индивидуальные особенности каждого: скорость мозговой деятельности; особенности рождения и дальнейшего развития и т.д.;

- образование должно быть непрерывным в течение всей жизни;

- кроме информации, освоение которой предполагается в других моделях, Е.Д. Лучезарнова говорит о том, что для полноценной реализации в обществе, адаптации к быстро изменяющимся условиям работы и жизни в целом образование должно способствовать освоению человеком возможности работы не только с информацией, но и с энергией, пространством и временем;

- образование должно перейти от предметного образования, активизирующего память, к умению работать с причинными полями (человек должен научиться выявлять причины происходящего). Для чего образование должно помочь человеку научиться навыку «наблюдения», т.е. равного отношения к большим и малым событиям, способности рассматривать происходящие события как бы со стороны;

- человек должен научиться не только фиксировать причины происходящего, но и корректировать их.

3. По мнению Е.Д. Лучезарновой, для обучения нет возраста, человек молод до тех пор, пока он способен и желает учиться. И наоборот. Пока человек учится – он молод.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Белова Наталия Николаевна – кандидат физико-математических наук, доцент, ритмолог сопровождения, личный ритмолог

Габова Оксана Николаевна – врач-остеопат, ритмолог здоровья

Галиулин Равиль Мас,гутович – кандидат технических наук, доцент, докторант Уфимского государственного авиационного технического университета (УГАТУ), Заслуженный изобретатель, ритмолог сопровождения, личный ритмолог

Егорова Ольга Николаевна – ритмолог любви и результата

Емельянова Ирина Викторовна – кандидат фармацевтических наук, ритмолог индивидуального консультирования, личный ритмолог

Кичигин Виктор Петрович – кандидат филологических наук, персональный ритмолог консультирования

Кичигина Виктория Викторовна – кандидат филологических наук, доцент кафедры филологии Белгородского государственного университета (НИУ «БелГУ»), ритмолог-эксперт консультирования

Козлова Вероника Юрьевна – кандидат исторических наук

Корчевский Илья Владимирович – ритмолог-эксперт сопровождения

Кравченко Сергей Николаевич – кандидат физико-математических наук, доцент Южно-Уральского государственного университета, личный ритмолог

Кузьмина Елена Александровна – кандидат биологических наук, научный сотрудник Института экологии растений и животных Уральского Отделения Российской Академии Наук (УрО РАН)

Маевская Мария Александровна – кандидат наук, персональный ритмолог консультирования

Мак Марина Зиновьевна – личный ритмолог

Наумова Елена Владимировна – кандидат филологических наук, личный ритмолог

Резапова Альфия Абдулловна – личный ритмолог

Салатич Татьяна Петровна – ритмолог-эксперт сопровождения

Сидякина Марина Владимировна – ритмолог гармонии и красоты

Стрыжков Игорь Александрович – ритмолог-эксперт консультирования

Тужикова Людмила Валентиновна – старший преподаватель кафедры интегрированных маркетинговых коммуникаций и брендинга Института государственного управления и предпринимательства Уральского государственного университета (ИГУП УрФУ), личный ритмолог

Филатова Лидия Александровна – кандидат биологических наук, доцент кафедры физиологии растений и микроорганизмов Пермского государственного национально-исследовательского университета

Фокин Павел Александрович – персональный ритмолог консультирования

Цимакуридзе Натэлла Теймуразовна – персональный ритмолог консультирования